



ULPGC

**Universidad de
Las Palmas de
Gran Canaria**

**Vicerrectorado de
Grados, Posgrados
y Nuevas Titulaciones**

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC

CONVOCATORIA 2019/2020

ANÁLISIS DE LAS REFLEXIONES DEL PROFESORADO

MAYO 2021

ÍNDICE DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN	3
1. PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA	4
<i>Puntos fuertes</i>	<i>4</i>
<i>Puntos débiles</i>	<i>8</i>
<i>Acciones de mejora</i>	<i>13</i>
2. DESARROLLO DE LA DOCENCIA	22
<i>Puntos fuertes</i>	<i>22</i>
<i>Puntos débiles</i>	<i>28</i>
<i>Acciones de mejora</i>	<i>33</i>
3. RESULTADOS.....	41
<i>Puntos fuertes</i>	<i>41</i>
<i>Puntos débiles</i>	<i>47</i>
<i>Acciones de mejora</i>	<i>52</i>

INTRODUCCIÓN

El profesorado que participó en la convocatoria DOCENTIA-ULPGC 2019-2020 incluyó en la contestación de los diferentes indicadores del autoinforme del procedimiento unas reflexiones que constituyen una oportunidad para la mejora de la actividad docente, la mejora de departamentos y centros, así como de la institución. Con ellas, la Comisión de Valoración ha elaborado el presente documento (aprobado en sesión celebrada el día 14 de mayo de 2021) que recoge los puntos fuertes, así como los puntos débiles y las propuestas de mejora que se han detectado en esos comentarios realizados por los docentes.

El documento se difunde en la web institucional (<https://calidad.ulpgc.es/index.php/m-docentia/plan-general-de-mejora>) para que todos los profesores puedan considerar las buenas prácticas y reconocer posibles puntos débiles en su actividad docente, y se envía a los centros y departamentos para que se tengan en cuenta en la formulación de sus objetivos anuales y en la revisión anual de los proyectos docentes, así como en las temáticas que se deben abordar en las comisiones de coordinación de nivel y vertical de cada titulación afectada por dichos comentarios.

1. PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA

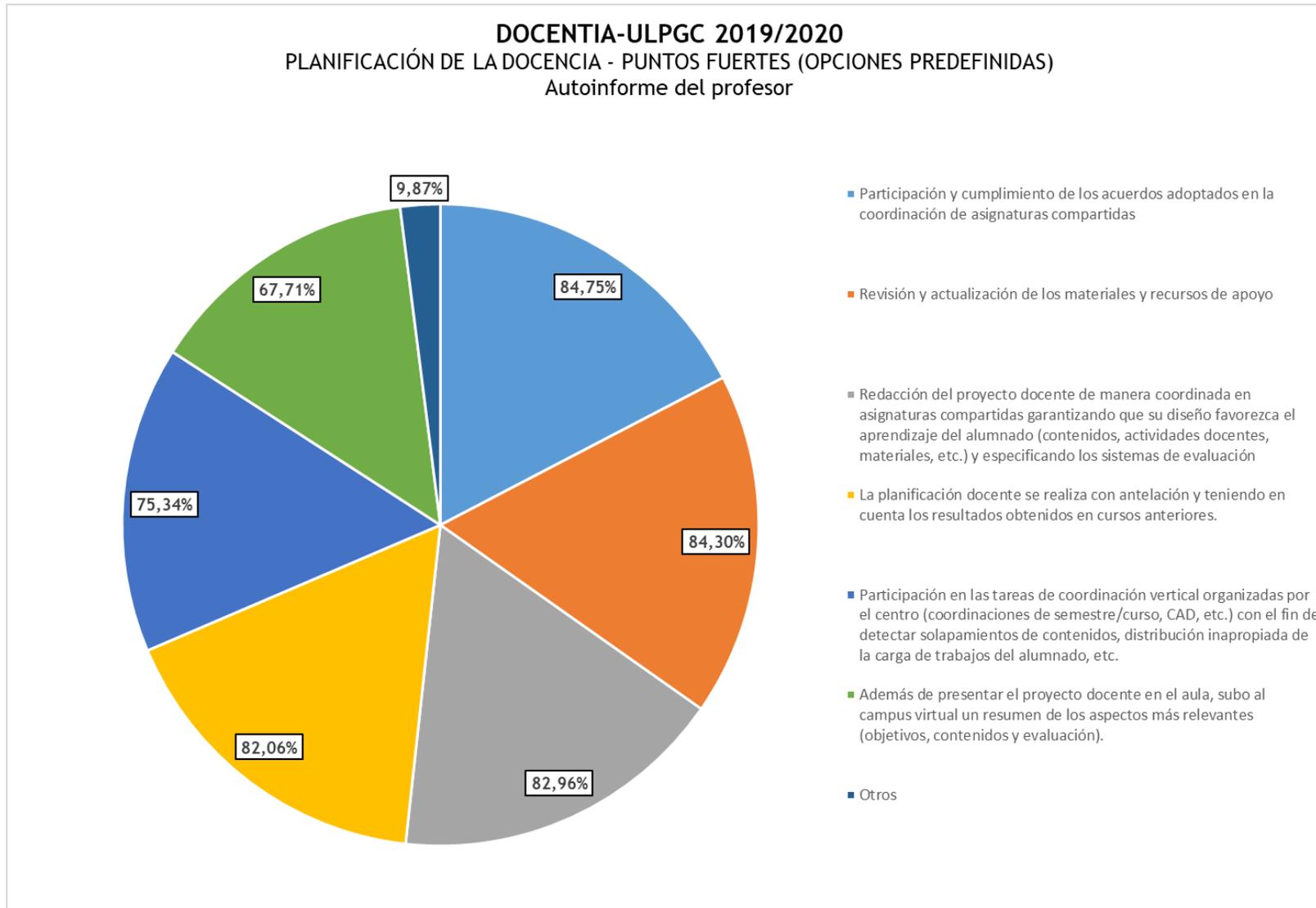
➤ PUNTOS FUERTES

En la dimensión de “Planificación de la Docencia” el profesorado señala los siguientes **puntos fuertes** (preguntas predefinidas del autoinforme del profesorado):

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA - PUNTOS FUERTES (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (223 docentes)
Participación y cumplimiento de los acuerdos adoptados en la coordinación de asignaturas compartidas	84,75%
Revisión y actualización de los materiales y recursos de apoyo	84,30%
Redacción del proyecto docente de manera coordinada en asignaturas compartidas garantizando que su diseño favorezca el aprendizaje del alumnado (contenidos, actividades docentes, materiales, etc.) y especificando los sistemas de evaluación	82,96%
La planificación docente se realiza con antelación y teniendo en cuenta los resultados obtenidos en cursos anteriores.	82,06%
Participación en las tareas de coordinación vertical organizadas por el centro (coordinaciones de semestre/curso, CAD, etc.) con el fin de detectar solapamientos de contenidos, distribución inapropiada de la carga de trabajos del alumnado, etc.	75,34%

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA - PUNTOS FUERTES (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (223 docentes)
Además de presentar el proyecto docente en el aula, subo al campus virtual un resumen de los aspectos más relevantes (objetivos, contenidos y evaluación).	67,71%
Otros	9,87%

Los resultados obtenidos del análisis de las reflexiones del profesorado con respecto a los puntos fuertes de la planificación de su docencia demuestran que el profesorado mayoritariamente participa y cumple con los acuerdos adoptados en la coordinación de asignaturas compartidas (84,75%) y revisa y actualiza los materiales y recursos de apoyo (84,30%). Además, el 82,96% del profesorado indica que redacta el proyecto docente de estas asignaturas compartidas de manera coordinada y el 82,06% indica que realiza con antelación la planificación docente de sus asignaturas teniendo en cuenta los resultados obtenidos en los cursos anteriores. Por otro lado, el 75,34% del profesorado señala que participa en las tareas de coordinación vertical que organiza el centro en el que imparte docencia con el fin de detectar solapamientos de contenidos entre las asignaturas, distribución inapropiada de la carga de trabajos del alumnado, etc. Con un porcentaje inferior a los anteriores, el profesorado indica que además de presentar el proyecto docente en el aula también sube un resumen del mismo al campus virtual de la asignatura (67,71%).



A continuación, se presenta un estudio más profundo de los comentarios que el profesorado indica en la opción “Otros” relacionados con **puntos fuertes**, con una incidencia global sobre el total del 9,86% (22 respuestas).

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA - PUNTOS FUERTES (“OTROS”)	PORCENTAJE SOBRE 22 RESPUESTAS
Actividades de coordinación (interna de asignatura, con otras asignaturas)	2,24%
Actualización de la planificación o de los materiales	2,24%
Actividades de interés con el estudiantado	1,79%
Aspectos varios (apreciaciones personales poco definidas)	1,79%
Presentación del proyecto docente	0,89%
Pruebas para mejorar el aprendizaje del estudiante	0,89%

Los comentarios recogidos en la opción libre “Otros” (9,86%, 22 docentes), el profesorado destaca como punto fuerte de la planificación de la docencia la realización de actividades de coordinación tanto dentro de la misma asignatura como con otras asignaturas y la actualización de la planificación o de los materiales que ponen a disposición del estudiantado (2,24%, 5 docentes). Por otro lado, 2 docentes (0,89%) comentan que realizan con detenimiento la presentación del proyecto docente y otros 2 docentes (0,89%) indican que hacen pruebas para mejorar el aprendizaje del estudiantado. Además 4 docentes (1,79%) indican que a menudo realizan actividades de interés con el estudiantado y se recogen también 4 apreciaciones personales poco definidas (1,79%).

➤ **PUNTOS DÉBILES**

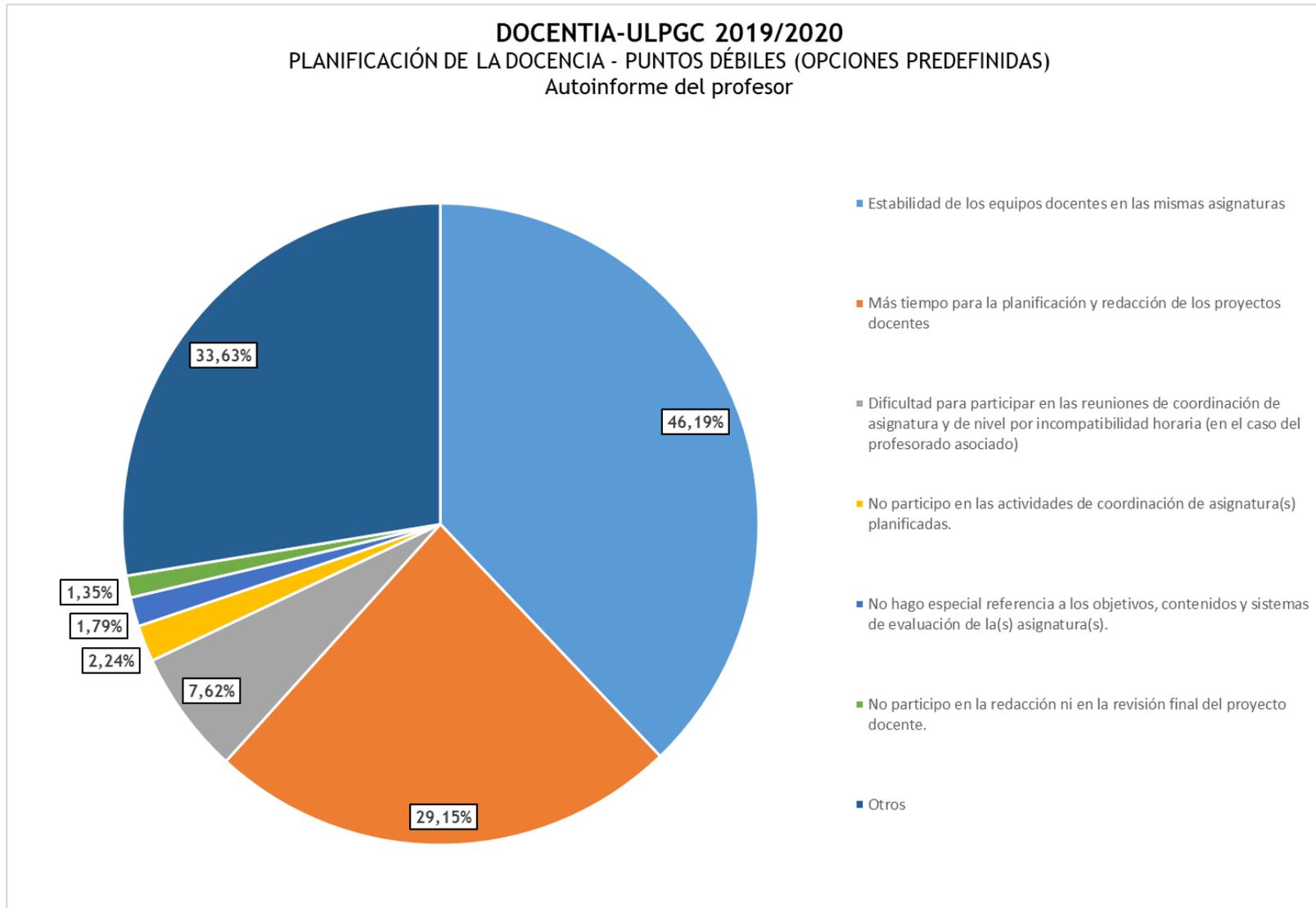
En la dimensión de “Planificación de la Docencia” el profesorado indica los siguientes **puntos débiles** (preguntas predefinidas del autoinforme del profesorado):

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA - PUNTOS DÉBILES (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (223 docentes)
Estabilidad de los equipos docentes en las mismas asignaturas	46,19%
Más tiempo para la planificación y redacción de los proyectos docentes	29,15%
Dificultad para participar en las reuniones de coordinación de asignatura y de nivel por incompatibilidad horaria (en el caso del profesorado asociado)	7,62%
No participo en las actividades de coordinación de asignatura(s) planificadas	2,24%
No hago especial referencia a los objetivos, contenidos y sistemas de evaluación de la(s) asignatura(s)	1,79%
No participo en la redacción ni en la revisión final del proyecto docente	1,35%
Otros	33,63%

El profesorado destaca como punto débil, con una incidencia del 46,19%, la estabilidad de los equipos docentes en las mismas asignaturas y con una incidencia del 29,15%, que necesitan más tiempo para la planificación y redacción de los proyectos docentes.

Además, el profesorado destaca como punto débil en su planificación de la docencia, con una incidencia del 7,62%, la dificultad para participar en las reuniones de coordinación de asignatura y de nivel por la incompatibilidad horaria.

El 2,24 % del profesorado indica como punto débil que no suele participar en las actividades de coordinación de asignatura(s) planificadas y un porcentaje inferior al 2% del profesorado indica, como puntos débiles, que no hacen especial referencia a los objetivos, contenidos y sistemas de evaluación de la(s) asignatura(s) (1,79%) y que no participa en la redacción ni en la revisión final del proyecto docente (1,35%).



A continuación, se presenta un estudio más profundo de los comentarios que el profesorado indica en la opción “Otros” relacionados con **puntos débiles**, con una incidencia global sobre el total del 33,63% (75 respuestas).

Los 96 comentarios del profesorado en las 75 respuestas obtenidas pueden agruparse en 7 grandes bloques. Es frecuente encontrar referencias a la estabilidad del profesorado en asignaturas (8 comentarios) y la escasa formación del alumnado (8 comentarios). A pesar de los numerosos comentarios en este apartado, un importante número de respuestas indica que no detecta puntos débiles (30)

- Organización de la ULPGC. Se pueden englobar en este bloque 12 comentarios, principalmente en referencia a la estabilidad del profesorado en la ULPGC, estabilidad del profesorado en asignaturas, acceso al campus virtual de alumnos internacionales
- Organización de centro o departamento. Los comentarios en este bloque son muy variados, se pueden incluir en éste 22 comentarios. Los casos más abundantes hacen en referencia al escaso número de horas asignadas a determinadas asignaturas. (especialmente en asignaturas de ciencias), la rigidez en los planes de estudio dificulta la incorporación de medidas de mejora, número de alumnos en grupos docentes, actualización de materiales docentes y la dificultad en la estabilidad del profesorado en asignaturas a lo largo de distintos cursos.
- Coordinación vertical y/o horizontal de titulación: en este bloque, en el que se pueden englobar 10 comentarios, algunas cuestiones son comunes al bloque de organización de centros y/o departamentos, ya que la mayoría de los comentarios tienen que ver con el número de horas asignadas a algunas de las asignaturas (coordinación vertical) especialmente en el caso de asignaturas de ciencias básicas (matemáticas o física fundamentalmente).

- Coordinación de asignatura. Se incluyen en este bloque 5 comentarios, referidos a la dificultad de coordinar asignaturas que se imparten en diferentes sedes o que PDI que imparte mediante venia docendi no ha podido participar en la coordinación de la asignatura.
- Proyecto docente: se comentan principalmente aspectos como la dificultad de adaptar el proyecto docente a circunstancias eventuales debido a la falta de flexibilidad del mismo, que el alumnado no lee el proyecto docente de las asignaturas. Se pueden englobar en este bloque un total de 4 comentarios.
- Formación del alumnado. Es una preocupación para profesorado de ramas de Ciencias o Ingenierías, incluyendo en este bloque 9 comentarios. Se hace referencia principalmente a la escasa formación previa del alumnado en el acceso a la universidad, y la variabilidad de formación previa. Aunque también se comenta que el alumnado puede matricularse de asignaturas sin tener aprobadas alguna de cursos anteriores en las que se basa, o el caso de programas Erasmus en las que se obtienen una equivalencia administrativa pero no de contenidos.
- No existen puntos débiles relevantes. La gran mayoría de los comentarios hacen referencia a que no se detectan especiales puntos débiles en la planificación de la docencia. Se incluyen aquí 30 comentarios.

➤ **ACCIONES DE MEJORA**

En la dimensión “Planificación de la docencia” el profesorado señala las siguientes **acciones de mejora** (preguntas predefinidas del autoinforme del profesorado):

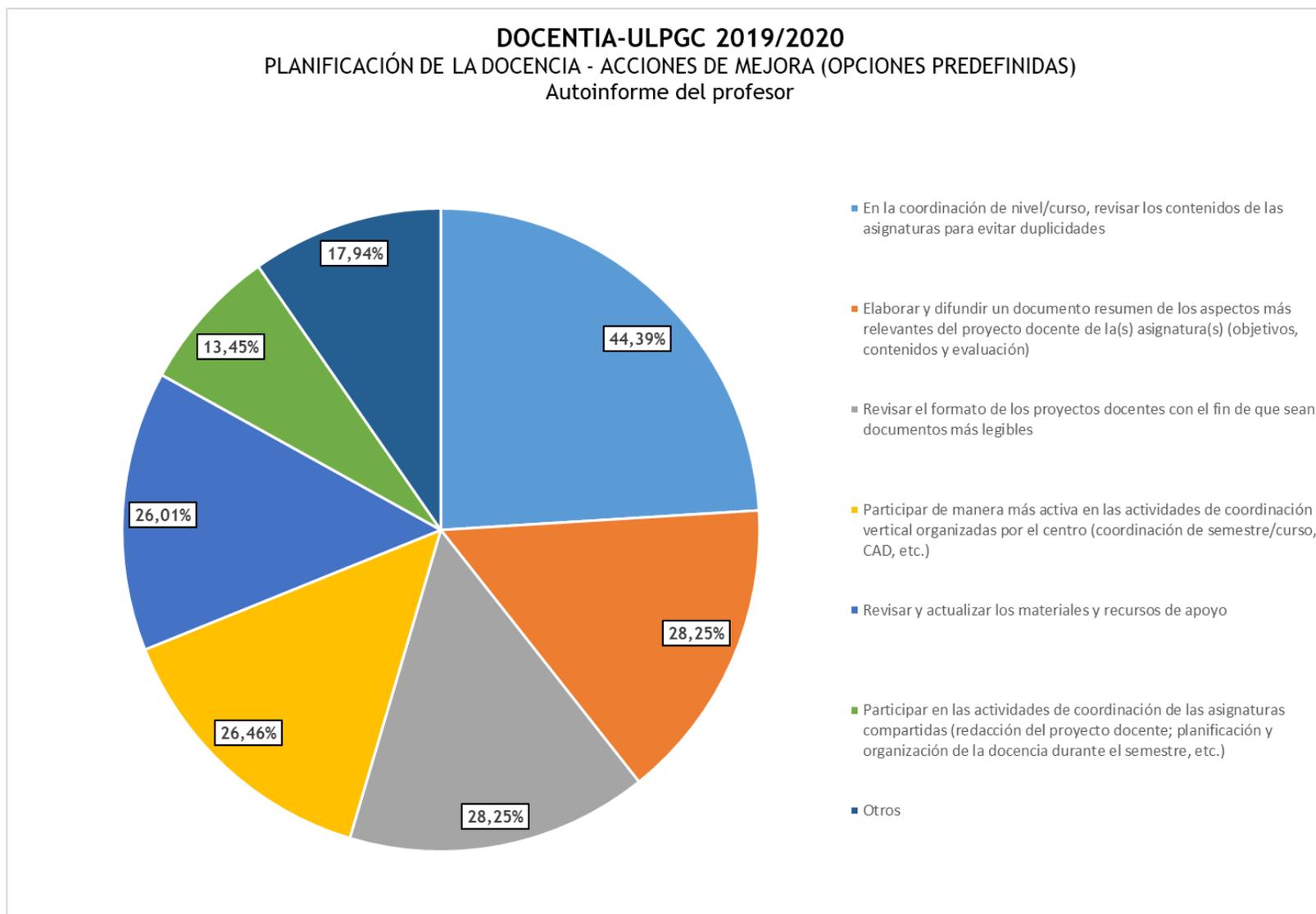
PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA - ACCIONES DE MEJORA (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (223 docentes)
En la coordinación de nivel/curso, revisar los contenidos de las asignaturas para evitar duplicidades	44,39%
Elaborar y difundir un documento resumen de los aspectos más relevantes del proyecto docente de la(s) asignatura(s) (objetivos, contenidos y evaluación)	28,25%
Revisar el formato de los proyectos docentes con el fin de que sean documentos más legibles	28,25%
Participar de manera más activa en las actividades de coordinación vertical organizadas por el centro (coordinación de semestre/curso, CAD, etc.)	26,46%
Revisar y actualizar los materiales y recursos de apoyo	26,01%
Participar en las actividades de coordinación de las asignaturas compartidas (redacción del proyecto docente; planificación y organización de la docencia durante el semestre, etc.)	13,45%

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA - ACCIONES DE MEJORA (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (223 docentes)
Otros	17,94%

Dentro del apartado “Planificación de la Docencia” y como acciones de mejora, el profesorado destaca la coordinación a nivel de curso, con el fin de revisar los contenidos de las asignaturas para evitar duplicidades (44,39%), la revisión de los proyectos docentes para que sean documentos más legibles y la elaboración y difusión de un documento resumen de los aspectos más relevantes del proyecto docente de la(s) asignatura(s) (28,25%). Además, la participación de manera más activa en las actividades de coordinación vertical organizadas por el centro (26,46%) y la revisión y actualización de los materiales y recursos de apoyo (26,01%), son otros aspectos a destacar por el profesorado como acciones de mejora.

En definitiva, se consideran como acciones de mejora:

- Mejorar el formato de los proyectos docentes, elaborar un documento resumido y dar difusión.
- Evitar duplicidades de contenidos, fomentar la participación activa en las comisiones de coordinación vertical, fomentar la participación en actividades de coordinación de las asignaturas compartidas.
- Revisar y actualizar los materiales y recursos de apoyo.



En esta dimensión (Planificación de la Docencia) el profesorado ha indicado un total de 40 comentarios (17,94% del total de respuestas) en el apartado “Otros” con acciones de mejora vinculadas a la planificación de la docencia.

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA - PUNTOS ACCIONES DE MEJORA (OPCIÓN “OTROS”)	PORCENTAJE SOBRE 40 RESPUESTAS
Referidas al proyecto docente	22,50%
Mejoras dirigidas al estudiantado	15%
Modificación del plan de estudios	12,50%
Coordinación de asignaturas	10%
Condiciones laborales del profesorado	10%
Otras cuestiones	12,50%
No son acciones de mejora	17,50%

De esas 40 respuestas, 9 (22,50%) incluyen propuestas de mejora a considerar para mejorar el proyecto docente (formato, estilo, comprensión, etc.). Otras 6 respuestas (15%) plantean acciones de mejora dirigidas al estudiantado y 4 respuestas (10%) indican aspectos referidos a la coordinación de asignaturas. Por otro lado, 5 respuestas (12,50%) indican acciones sobre la modificación del plan de estudios y otras 4 respuestas (10%) acciones de mejora sobre las condiciones laborales del profesorado.

Por último, aparecen reflejadas 5 propuestas de mejora sobre diversas cuestiones (12,50%). Además, un 17,50% de las acciones de mejora reflejadas en el autoinforme del profesor, no son acciones de mejora propiamente dichas.

ACCIONES DE MEJORA INDICADAS PARA MEJORAR EL PROYECTO DOCENTE (9 RESPUESTAS):

- *“Los proyectos deberían estar pormenorizados al menos mensualmente con contenidos precisos que se van a impartir. El apartado de evaluación debe aclararse más y separarlo de criterios de calificación y de los instrumentos que se utilizarán para esa calificación”.*
- *“Incremento de la participación de los estudiantes en las CAD's, especialmente en la revisión de los Proyectos Docentes. Esta participación es muy dispar de unas titulaciones a otras. Estos proyectos deberían estar mucho mejor revisados por las CADs”.*
- *“Las directrices de los centros sobre elaboración de los proyectos docentes, deberían ser similares, para no crear confusión entre el profesorado que imparte docencia en diferentes Centros”.*
- *“Intento hacer que el documento del proyecto docente sea lo más adecuado posible para los alumnos, pero el formato y su extensión lo dificultan”.*

- *“Los centros y departamentos, dan directrices para la elaboración de los proyectos docentes hasta tal punto que, en mi opinión, llegan a producir información contradictoria incluida en el proyecto docente. Como resultado, obtenemos proyectos docentes cada vez más extensos y poco “amigables” en comparación con lo que observamos en otras universidades españolas y europeas (por movilidad Erasmus+)”.*
- *“Sería conveniente que el profesorado cumpliera con lo que se establece en el proyecto docente. Este año concreto me he encontrado con que contenido asignado a una asignatura de Educación Primaria había sido presentado en una asignatura de tercero. Como consecuencia, tuve que modificar los contenidos de la asignatura de cuarto para que los estudiantes no vieran lo mismo dos veces”.*
- *“Establecer por parte del vicerrectorado de planificación académica plazos de entrega de los proyectos docentes más adecuados”.*
- *“Incluir en el proyecto docente un rango de actividades de bajo a alto nivel de experiencia práctica que pueda ajustarse mejor al nivel inicial de los alumnos en las clases prácticas”.*
- *“Podría ser positivo comparar proyectos docentes de diferentes universidades para mejorar”.*

ACCIONES DE MEJORA DIRIGIDAS AL ESTUDIANTADO (6 RESPUESTAS):

- *“Considero que los proyectos docentes son muy claros y están bien estructurados. El problema que veo no son los formatos, ni revisar los materiales, el principal problema que voy observando en la última década es la falta de formación de base del alumnado y la escasa motivación para leer y pensar críticamente”.*

- *“Seguir actualizando la lista de problemas con casos prácticos diferentes y modificar los trabajos manteniendo los objetivos y dificultad”.*
- *“Sería interesante que el alumnado contase con un banco de exámenes de todas las materias de los grados y que se accesible a todos los miembros a través de Miulpgc”.*
- *“Permitir que la documentación oficial (proyectos docentes, acceso a la información institucional y administrativa) se encuentre accesible en inglés”.*
- *“Elaboración de vídeos didácticos como material adicional de apoyo a los alumnos, para que puedan seguir la asignatura de forma más activa en base a una metodología Flipped Classroom”.*
- *“Introducir nuevas herramientas y recursos que favorezcan el aprendizaje del alumno, a ser posible también de forma autónoma, y siempre basado en metodologías de Innovación Educativa”.*

ACCIONES DE MEJORA DIRIGIDAS A LA MEJORA DEL PLAN DE ESTUDIOS (5 RESPUESTAS):

- *“Revisar / Modificar planes de estudios para analizar los problemas detectados y notificados entre contenidos de ciertas asignaturas muy extensos para las horas asignadas inicialmente o redistribuir los mismos según necesidades más actuales, que difieren a como fueron provistos en los inicios del plan de estudios vigente”*
- *“La especificidad de las materias impartidas requiere de una revisión y actualización de los recursos materiales utilizados en las prácticas de laboratorio para estar al día en las tendencias vinculadas a las materias impartidas”*
- *“Realizar modificaciones de las memorias de verificación de los títulos de ingeniería aumentando el número de créditos para las asignaturas de matemáticas”.*

- *“Como consecuencia de los puntos débiles de la materia, sería necesario redefinir los planes de estudios (ahora mismo lo están haciendo, pero sin tocar las matemáticas) y aumentar los créditos dedicados a las Matemáticas, ya que es la única materia que forma el cerebro de los estudiantes, los enseña a razonar y a plantear soluciones de problemas e incluso a aprender de los errores cometidos en el intento de encontrar dichas soluciones”.*
- *“Hay que ir actualizando las asignaturas según los resultados de la coordinación y de los retos sociales y empresariales que van surgiendo”.*

ACCIONES DE MEJORA RESPECTO A LA COORDINACIÓN DE LAS ASIGNATURAS (4 RESPUESTAS):

- *“Proponer cambios en las reuniones de la CAD de las Titulaciones a fin de implementar la coordinación de las horas no presenciales, de forma que la dedicación semanal del estudiante incluya tiempo para estas actividades que no están siendo consideradas”.*
- *“Es muy importante la coordinación horizontal. Se repiten materias y faltan otras, creo necesaria una profunda revisión del curricular y los planes de estudio en base a conseguir formar a los alumnos para las "first day skills"”.*
- *“Favorecer la participación de todos los profesores de la titulación en las actividades de coordinación.”*
- *“Coordinar con los alumnos algunas de las actividades, consensuando las elegidas.”*

ACCIONES DE MEJORA REFERIDAS A LAS CONDICIONES LABORALES DEL PROFESORADO (4 RESPUESTAS):

- *“La docencia impartida ha sido bajo Venia Docendi durante el período de realización de la tesis doctoral con un contrato de Investigador en Formación por lo que la venia solo implica la participación en clases prácticas supervisadas y no se nos permite planificar docencia”.*
- *“Estabilidad del equipo docente”.*
- *“Velar por la cuidadosa asignación de profesorado a las diferentes asignaturas, de manera que se garantice tanto la calidad profesional como la estabilidad del plantel de docentes que debe impartir de manera coordinada una determinada materia. De esta manera, se podrán introducir innovaciones educativas que redunden en la mejora de la docencia impartida”.*
- *Mejorar la estabilidad de las plantillas docentes”.*

ACCIONES DE MEJORA SOBRE DIVERSAS CUESTIONES (5 RESPUESTAS):

- *“Cambio de horario en una asignatura”.*
- *“Realizar las actualizaciones de la programación docente en función de las eventualidades.”*
- *“Asistir a congresos de docencia.”*
- *“A pesar de que la planificación se realiza con muchísimo cuidado algunos de los objetivos no se obtienen debido a las razones señaladas en los puntos débiles”.*
- *“Intentar que el laboratorio tenga una ubicación en la Facultad, y no en el pabellón polideportivo perteneciente al servicio de deportes, aunque esté adscrito a la Facultad. Intentar que la junta de facultad, a la cual no pertenezco, otorgue un presupuesto finalista para dicho laboratorio”.*

2. DESARROLLO DE LA DOCENCIA

➤ PUNTOS FUERTES

En la dimensión de “Desarrollo de la Docencia” el profesorado señala los siguientes puntos fuertes (preguntas predefinidas del autoinforme del profesorado):

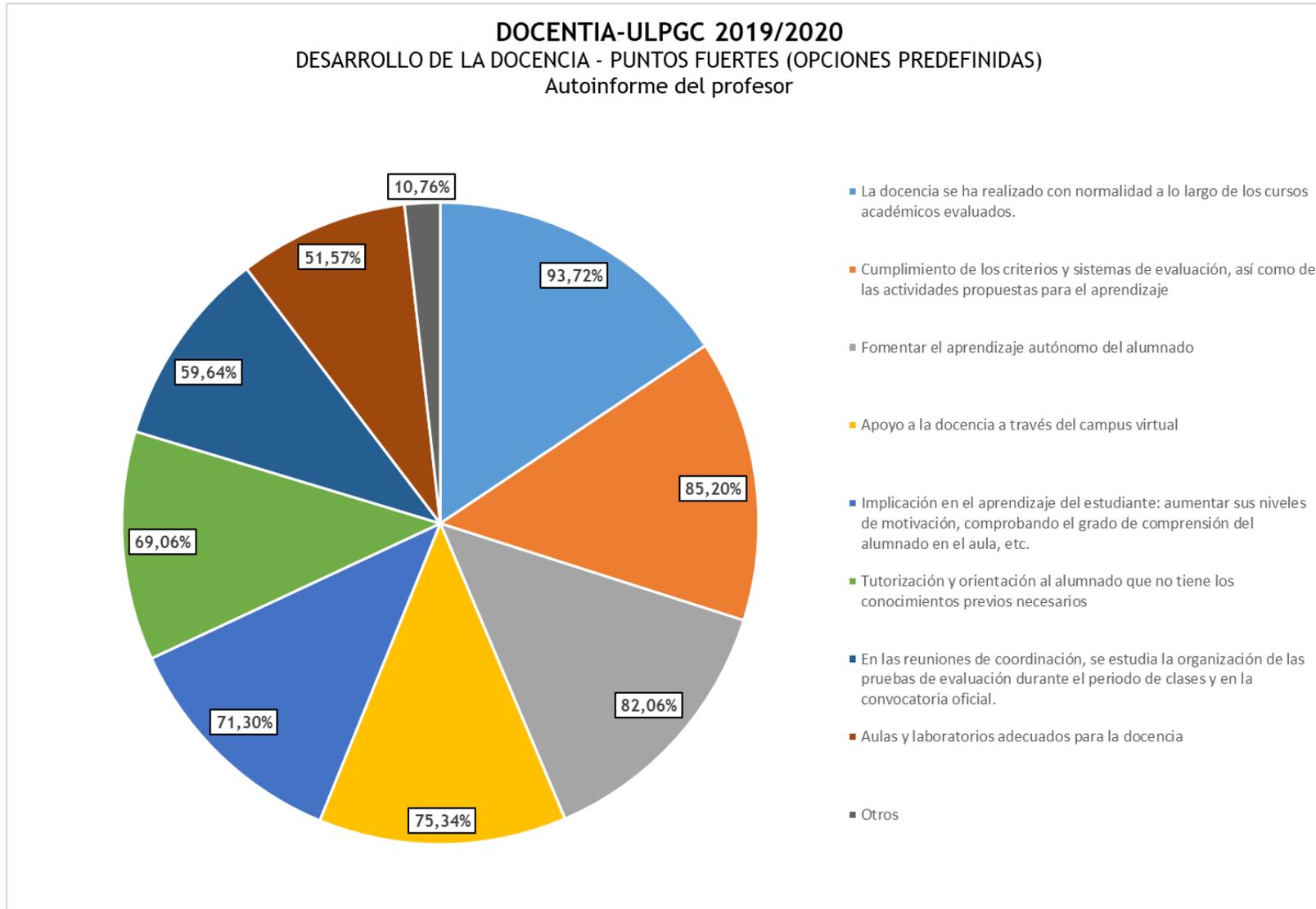
PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
DESARROLLO DE LA DOCENCIA - PUNTOS FUERTES (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (223 docentes)
La docencia se ha realizado con normalidad a lo largo de los cursos académicos evaluados.	93,72%
Cumplimiento de los criterios y sistemas de evaluación, así como de las actividades propuestas para el aprendizaje	85,20%
Fomentar el aprendizaje autónomo del alumnado	82,06%
Apoyo a la docencia a través del campus virtual	75,34%
Implicación en el aprendizaje del estudiante: aumentar sus niveles de motivación, comprobando el grado de comprensión del alumnado en el aula, etc.	71,30%

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
DESARROLLO DE LA DOCENCIA - PUNTOS FUERTES (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (223 docentes)
Tutorización y orientación al alumnado que no tiene los conocimientos previos necesarios	69,06%
En las reuniones de coordinación, se estudia la organización de las pruebas de evaluación durante el periodo de clases y en la convocatoria oficial.	59,64%
Aulas y laboratorios adecuados para la docencia	51,57%
Otros	10,76%

Los resultados obtenidos del análisis de las reflexiones del profesorado con respecto a los puntos fuertes del desarrollo de su docencia demuestran que la mayoría del profesorado considera que la docencia se ha realizado con normalidad a lo largo de los tres cursos académicos evaluados (93,72%). Con una incidencia también elevada (85,20%) se constata que el profesorado cumple los criterios y sistemas de evaluación y realiza las actividades de aprendizaje contemplados en el proyecto docente. Sin embargo, solo el 59,64% reconoce que se realizan reuniones de coordinación para el estudio de la organización de las pruebas de evaluación durante el periodo de clases y en la convocatoria oficial.

Con respecto al alumnado, el 82,06% del profesorado resalta la importancia de fomentar el aprendizaje autónomo del alumnado y de implicarlo en su aprendizaje procurando aumentar sus niveles de motivación, comprobando el grado de comprensión durante el desarrollo de las clases (71,30%), etc., todo ello apoyado por el uso del campus virtual de las asignaturas como apoyo a la docencia (75,34%). Con un porcentaje ligeramente inferior, el profesorado indica que tutoriza y orienta al alumnado que no tienen los conocimientos previos necesarios (62,06%).

Por último, el 51,57% del profesorado resalta como punto fuerte en el desarrollo de su docencia la existencia de aulas y laboratorios adecuados para llevar a cabo sus clases.



A continuación, se presenta un estudio más profundo de los comentarios que el profesorado indica en la opción “Otros” relacionados con **puntos fuertes** en la dimensión “Desarrollo de la Docencia”, con una incidencia global sobre el total del 10,76% (24 respuestas).

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
DESARROLLO DE LA DOCENCIA - PUNTOS FUERTES (“OTROS”)	PORCENTAJE SOBRE 24 RESPUESTAS
Aspectos relacionados con el estudiantado	16,67%
La docencia se ha desarrollado con normalidad	12,50%
Mejoras en las dotaciones e infraestructuras	12,50%
Uso del campus virtual como una herramienta de apoyo favoreciendo el desarrollo de las actividades previstas	8,33%
Aspectos relacionados con el profesorado	8,33%
Otros (aspectos poco definidos o no relacionados con puntos fuertes)	41,67%

El profesorado destaca como puntos fuertes en el desarrollo de la docencia, aspectos relacionados con el estudiantado (16,67%) tales como el uso del campus virtual para conectarse con los estudiantes y transmitirles cualquier incidencia, al mismo tiempo que se utiliza para el desarrollo de las actividades algunas evaluaciones y el desarrollo de las tutorías virtuales. Con estas nuevas

herramientas y la aplicación de los Planes de Acción tutorial se mejora la relación con el estudiante y la motivación del mismo hacia las materias/asignaturas.

Una gran parte del profesorado contempla que la docencia se ha desarrollado con normalidad y que se han producido mejoras en las dotaciones e infraestructuras de algunos espacios docentes o de investigación dedicados a la docencia (12,50%).

Por último, es destacable el seguimiento y constante renovación o actualización de los proyectos docentes para ajustarse a la realidad donde también podemos resaltar la coordinación efectiva entre profesores de la misma asignatura e incluso con profesores de otras asignaturas (8,33%).

➤ **PUNTOS DÉBILES**

En esta dimensión el profesorado indica los siguientes **puntos débiles** (preguntas predefinidas del autoinforme del profesorado):

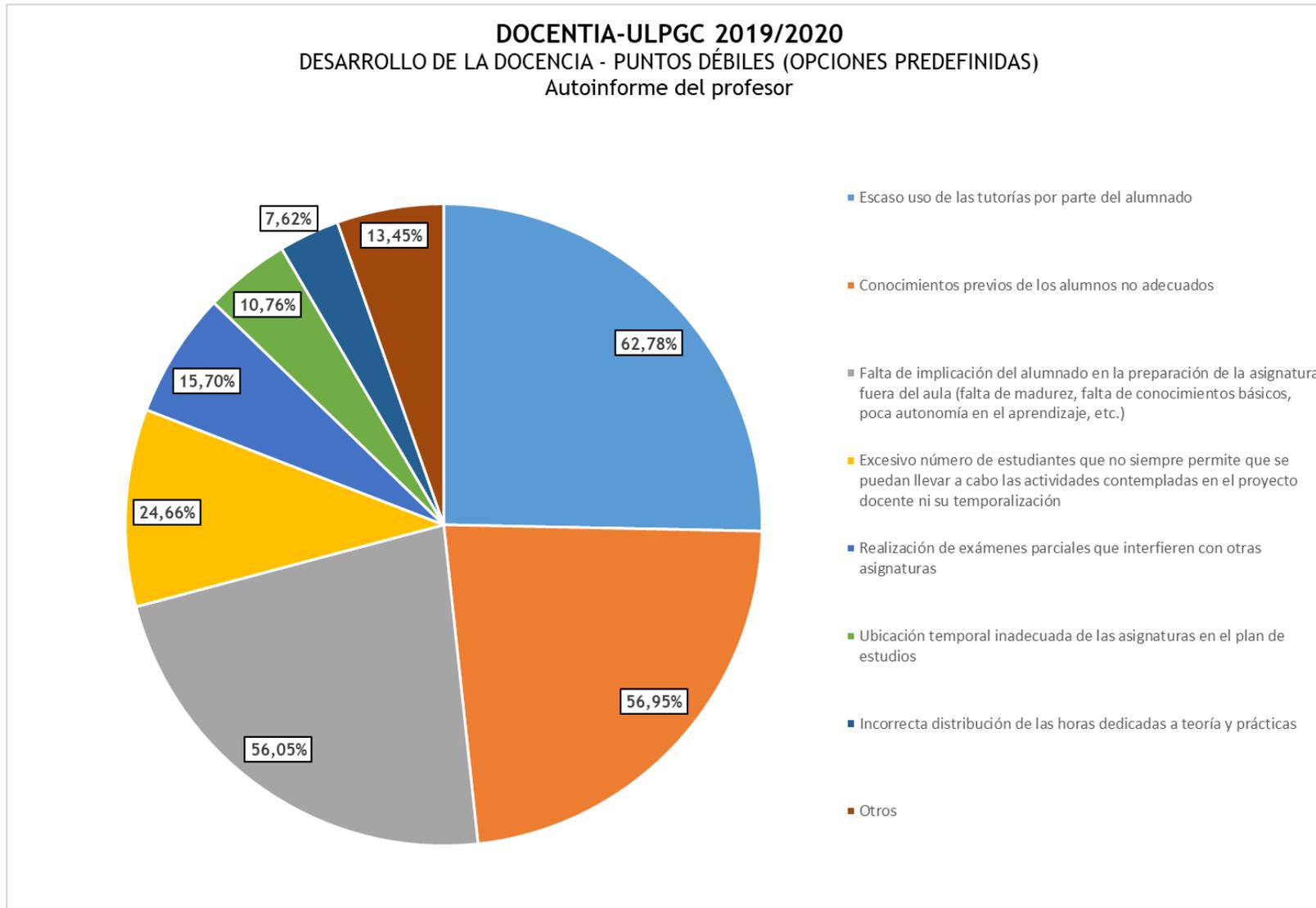
PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
DESARROLLO DE LA DOCENCIA - PUNTOS DÉBILES (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (223 docentes)
Escaso uso de las tutorías por parte del alumnado	62,78%
Conocimientos previos de los alumnos no adecuados	56,95%
Falta de implicación del alumnado en la preparación de la asignatura fuera del aula (falta de madurez, falta de conocimientos básicos, poca autonomía en el aprendizaje, etc.)	56,05%
Excesivo número de estudiantes que no siempre permite que se puedan llevar a cabo las actividades contempladas en el proyecto docente ni su temporalización	24,66%
Realización de exámenes parciales que interfieren con otras asignaturas	15,70%
Ubicación temporal inadecuada de las asignaturas en el plan de estudios	10,76%
Incorrecta distribución de las horas dedicadas a teoría y prácticas	7,62%

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
DESARROLLO DE LA DOCENCIA - PUNTOS DÉBILES (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (223 docentes)
Otros	13,45%

El profesorado destaca como punto débil, con una incidencia del 62,78% el escaso uso de las tutorías por parte del estudiantado. Además, el 56,95% indica como importantes puntos débiles en el desarrollo de su docencia que los conocimientos previos del estudiantado no son adecuados y con una incidencia del 56,05% la falta de implicación del estudiantado en la preparación de la asignatura fuera del aula.

Por otra parte, con una incidencia del 24,66%, el profesorado refleja como otro punto débil del desarrollo de su docencia el excesivo número de estudiantes y con una incidencia del 15,70%, la realización de exámenes parciales que interfieren con otras asignaturas.

La ubicación temporal inadecuada de las asignaturas en el plan de estudios (10,76%) y la incorrecta distribución de las horas dedicadas a teoría y prácticas (7,62%) son otros puntos débiles a destacar por el profesorado.



A continuación, se presenta un estudio más profundo de los comentarios que el profesorado indica en la opción “Otros”, con una incidencia del 13,45% (30 respuestas).

La siguiente tabla recoge puntos débiles fruto de la reflexión del profesorado con respecto al desarrollo de la docencia:

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
DESARROLLO DE LA DOCENCIA - PUNTOS DÉBILES (OPCIÓN “OTROS”)	PORCENTAJE SOBRE 30 RESPUESTAS
Horarios no adecuados	16,67%
Poca colaboración del estudiantado	16,67%
Excesivo número de estudiantes en las aulas	13,33%
Falta de recursos materiales	10%
Otros aspectos generales	23,33%
No son puntos débiles	20%

El profesorado destaca como punto débil en el desarrollo de su docencia la necesidad de mejorar los horarios de las diferentes asignaturas y de las tutorías para adaptarlos a la flexibilidad del estudiantado (16,67%). Además, el profesorado refleja con una incidencia del 16,67% la poca colaboración y motivación del estudiantado en el desarrollo de la docencia.

Por otra parte, la masificación de las aulas se refleja como un punto débil en el desarrollo de la docencia con una incidencia del 13,33%.

La falta de recursos materiales y de aulas disponibles, es otro punto débil que refleja el profesorado a la hora de desarrollar su docencia (10%).

Como aspectos más generales (23,33%) el estudiantado transmite un exceso de carga docente, incorrecta distribución de la planificación en alguna asignatura, nivel de idiomas bajo en el estudiantado y la falta de coordinación y trabajo autónomo del estudiante.

➤ **ACCIONES DE MEJORA**

En la dimensión “Desarrollo de la docencia” el profesorado señala las siguientes acciones de mejora (preguntas predefinidas del autoinforme del profesorado):

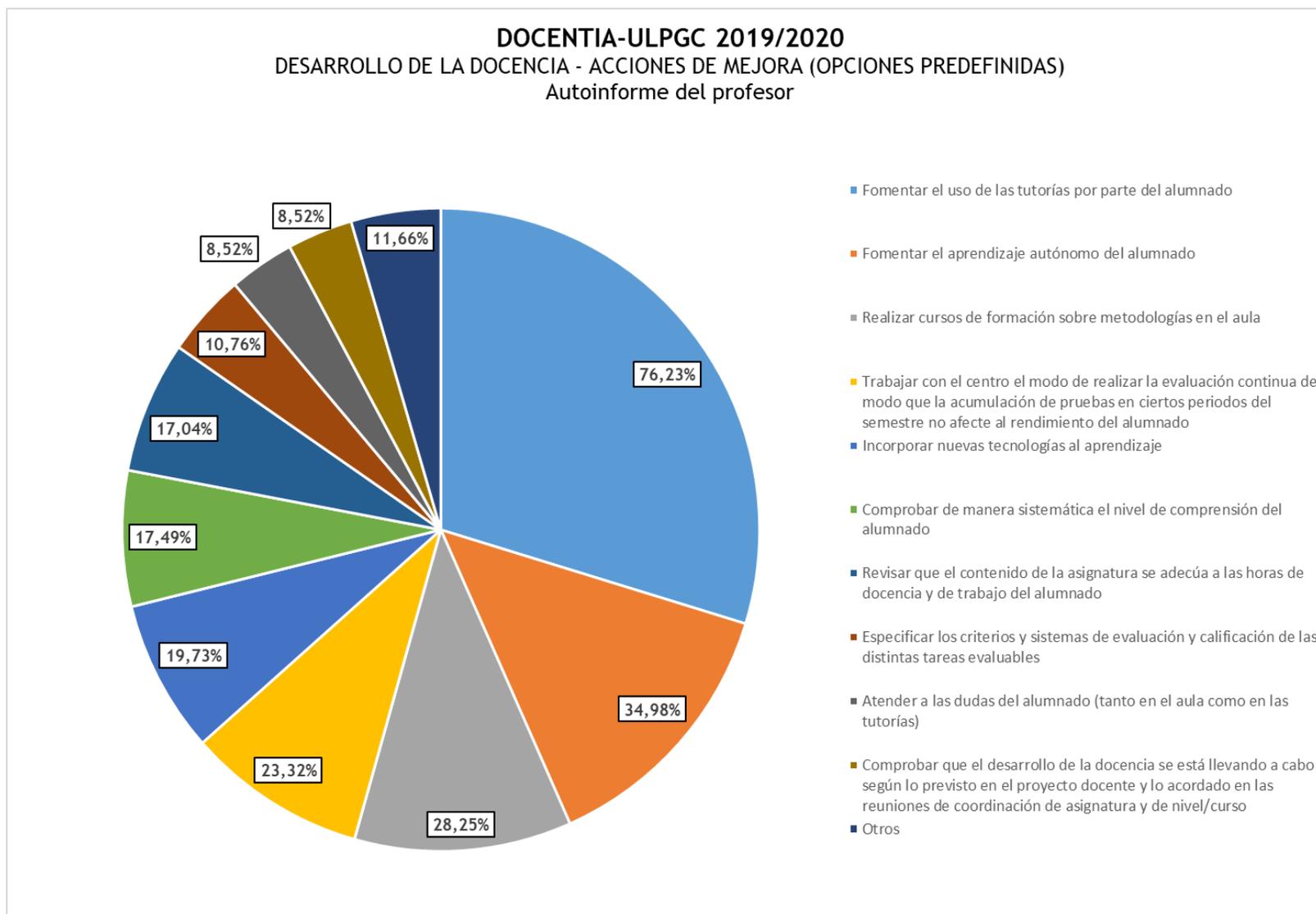
PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
DESARROLLO DE LA DOCENCIA - ACCIONES DE MEJORA (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (223 docentes)
Fomentar el uso de las tutorías por parte del alumnado	76,23%
Fomentar el aprendizaje autónomo del alumnado	34,98%
Realizar cursos de formación sobre metodologías en el aula	28,25%
Trabajar con el centro el modo de realizar la evaluación continua de modo que la acumulación de pruebas en ciertos periodos del semestre no afecte al rendimiento del alumnado	23,32%
Incorporar nuevas tecnologías al aprendizaje	19,73%
Comprobar de manera sistemática el nivel de comprensión del alumnado	17,49%

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
DESARROLLO DE LA DOCENCIA - ACCIONES DE MEJORA (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (223 docentes)
Revisar que el contenido de la asignatura se adecúa a las horas de docencia y de trabajo del alumnado	17,04%
Especificar los criterios y sistemas de evaluación y calificación de las distintas tareas evaluables	10,76%
Atender a las dudas del alumnado (tanto en el aula como en las tutorías)	8,52%
Comprobar que el desarrollo de la docencia se está llevando a cabo según lo previsto en el proyecto docente y lo acordado en las reuniones de coordinación de asignatura y de nivel/curso	8,52%
Otros	11,66%

Dentro de este apartado, el profesorado destaca con un 76,23% la necesidad de fomentar el uso de las tutorías por parte del alumnado, así como el fomentar el aprendizaje autónomo del alumnado (34,98%) y la necesidad de realizar cursos de formación sobre metodologías en el aula (28,25%).

En definitiva, se consideran como acciones de mejora:

- Comprobar el nivel de comprensión, atender sus dudas, fomentar el aprendizaje autónomo, adecuación del trabajo a la carga docente.
- Comprobar la coherencia entre lo acordado en las comisiones de coordinación y el proyecto docente.
- Clarificar la evaluación de las distintas tareas evaluables.
- Ampliar formación sobre metodologías en el aula, Incorporar nuevas tecnologías.



A continuación, se presenta un estudio más profundo de los comentarios que el profesorado recoge en la opción “Otros” con relación al desarrollo de la docencia, con una incidencia del 11,66% (26 respuestas).

La siguiente tabla desglosa las **acciones de mejora** fruto de la reflexión del profesorado en la opción libre “Otros” con respecto al desarrollo de la docencia:

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
DESARROLLO DE LA DOCENCIA - ACCIONES DE MEJORA (OPCIÓN “OTROS”)	PORCENTAJE SOBRE 26 RESPUESTAS
Mejorar las metodologías docentes	30,77%
Promover que los estudiantes tengan un mejor conocimiento previo en el acceso a las titulaciones	19,23%
Reducir el número de alumnos por aula tanto para las clases teóricas como prácticas	7,69%
Mejorar la distribución de las asignaturas del plan de estudios	7,69%
Reflexiones con menor incidencia	11,54%
No son acciones de mejora	23,08%

En la opción libre “Otros”, el profesorado destaca como acciones de mejora con una incidencia del 30,77%, el mejorar las metodologías docentes que utiliza en el aula. Con una incidencia del 19,23% el profesorado indica que es fundamental mejora el nivel con el que el estudiantado llega a la universidad, así como mejorar el nivel de acceso a la misma.

Por otro lado, tenemos dos acciones de mejoras donde se destaca disminuir el número de estudiantes en el aula y mejorar los conocimientos que el alumnado tiene, en el acceso a la universidad promoviendo acciones como cursos o jornadas (7,69%).

El 11,54% de las reflexiones se corresponden con acciones de mejora particulares con una incidencia menor. De ese porcentaje, aparecen acciones de mejora sobre consensuar los materiales que se utilizan para desarrollar la docencia, seguir insistiendo en el aprendizaje autónomo del estudiantado, así como fomentar la asistencia del profesorado a las reuniones de coordinación.

MEJORAR LAS METODOLOGÍAS DOCENTES (30,77%):

- *“Creo que debería intentar corregir en menor tiempo las actividades, pero me es imposible con la cantidad de trabajo”.*
- *“En algunas asignaturas, el alumnado debe realizar trabajos en grupo y desarrollar competencias relacionadas con la cooperación para el desempeño de sus funciones. Me resulta difícil orientar al alumnado para que evolucionen en esta competencia, más allá del aprendizaje autónomo que conlleva este tipo de actividades. Si un alumno no sabe trabajar en grupo por su carácter o personalidad, es muy difícil orientarlo a modo de psicólogo y menos aún con el tiempo tan limitado que hay disponible para realizar todas las actividades formativas”.*
- *“Permitir que las prácticas deportivas sean de 2 horas seguidas para conseguir el aprendizaje esperado”.*

- *“Aplicar mejor otras metodologías docentes alternativas a la clase magistral, y tratadas en los cursos de formación del PDI a los que he asistido”.*
- *“Hay que recuperar las pedagogías propias del nivel universitario, las que fomentan el aprendizaje autónomo”.*
- *“Mejorar la práctica docente es sin duda una constante en nuestra profesión. Por ejemplo, es preciso asegurarse de que las tecnologías conviven en el aula”.*
- *“En algunas asignaturas, dado el tiempo limitado de las clases teóricas se tratará de propiciar parcialmente una metodología Flipped Classroom para apoyar al alumnado y de esta forma resolver dudas recurrentes, optimizando el tiempo en las clases”.*

PROMOVER QUE LOS ESTUDIANTES TENGAN UN MEJOR CONOCIMIENTO PREVIO EN EL ACCESO A LAS TITULACIONES (19,23%):

- *“Selección más rigurosa en el acceso a la Universidad”.*
- *“Para evitar el bajo nivel de conocimientos matemáticos que el estudiante trae del Bachillerato es necesario reuniones periódicas de coordinación entre profesores universitarios matemáticos y de enseñanzas medias (y no me refiero a coordinar los contenidos de la EBAU y entrenar a los estudiantes para superar dicha prueba)”.*
- *“Teniendo en cuenta que el nivel de matemáticas con el que llegan los estudiantes es bastante lamentable en general, es casi imprescindible que desde la Universidad se realicen coordinaciones con profesores de enseñanzas medias y primaria (y no me refiero para ponerse de acuerdo a los contenidos de la EBAU y entrenar a los estudiantes exclusivamente para pasar ese examen). Cuando hablo de coordinación me refiero entre universidad y Consejería de Educación del Gobierno de Canarias, entre cuyos interlocutores tienen que estar MATEMÁTICOS y no DIDACTAS como se está haciendo hasta ahora”.*

REDUCIR EL NÚMERO DE ALUMNOS POR AULA TANTO PARA LAS CLASES TEÓRICAS COMO PRÁCTICAS (7,69%):

- *“Las acciones de mejora planteadas se realizan de manera sistemática, como ha quedado implícito en el apartado "puntos fuertes" y las respuestas a las cuestiones precedentes. La principal acción de mejora, en la que se está trabajando, consiste en reducir el número de estudiantes por grupo docente”.*
- *“Disminuir el número de alumnos en las clases teóricas y en la practicas, de tal forma que se adecuen a las características y dotación del aula y del laboratorio. Contar con técnicos de laboratorio que colaboren en la preparación de las practicas”.*

MEJORAR LA DISTRIBUCIÓN DE LAS ASIGNATURAS DEL PLAN DE ESTUDIOS (7,69%):

- *“Reestructuración de los horarios de prácticas y clases teóricas para poder realizar rotatorios clínicos de manera adecuada”.*
- *“Mejor distribución de las asignaturas en el Grado de Lenguas Modernas que permitan el apoyo de una materia específica sobre otras auxiliares (que, en ocasiones, son posteriores a las específicas)”.*

REFLEXIONES CON MENOR INCIDENCIA (11,54%):

- *“Consensuar materiales”.*
- *“Seguir insistiendo en el tema de las tutorías y en el aprendizaje autónomo”.*
- *“Fomentar la asistencia de todos los profesores a las reuniones de coordinación”.*

3. RESULTADOS

➤ PUNTOS FUERTES

En la dimensión de “Resultados” el profesorado señala los siguientes **puntos fuertes** (preguntas predefinidas del autoinforme del profesorado):

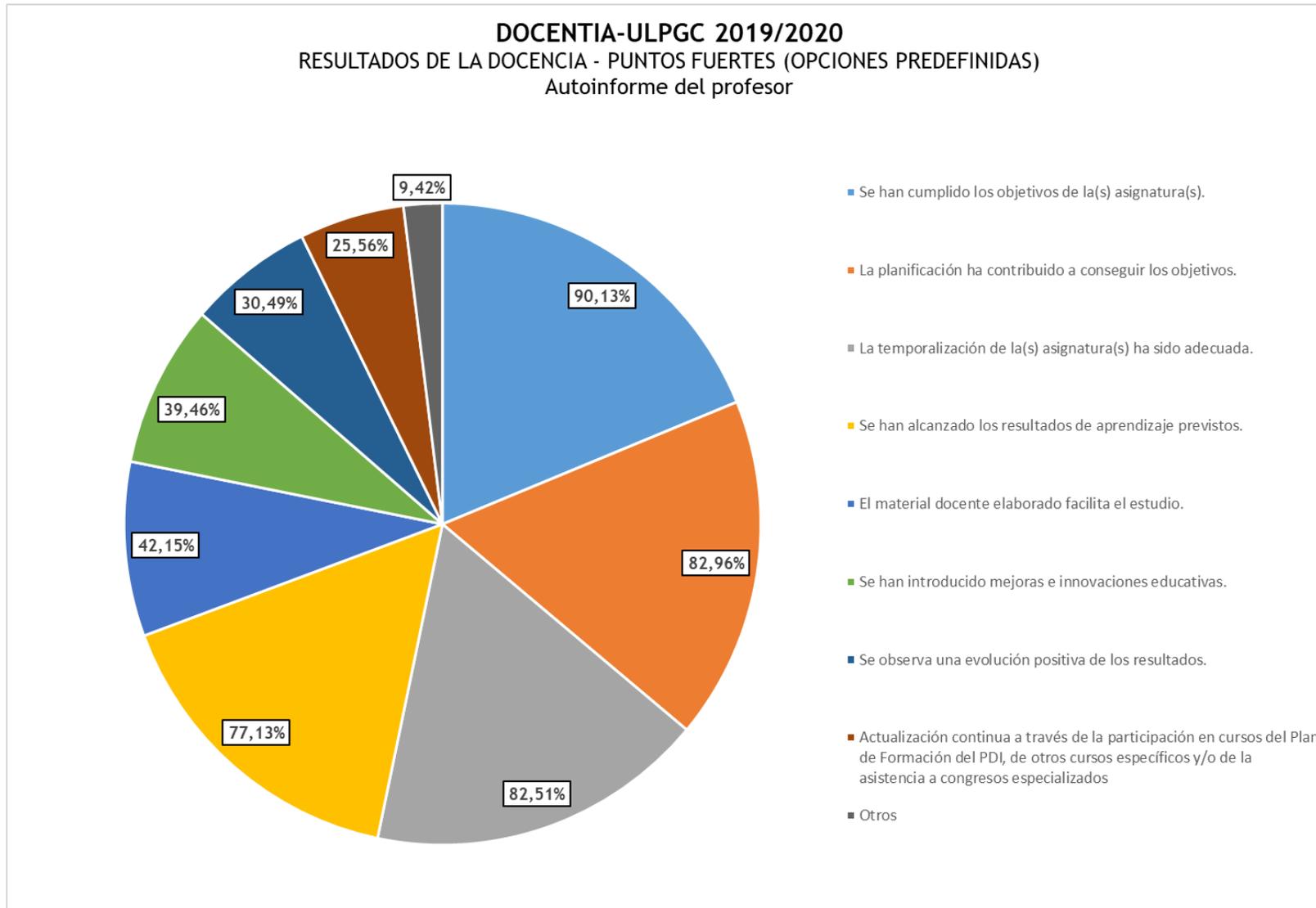
PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
RESULTADOS DE LA DOCENCIA - PUNTOS FUERTES (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (223 docentes)
Se han cumplido los objetivos de la(s) asignatura(s)	90,13%
La planificación ha contribuido a conseguir los objetivos	82,96%
La temporalización de la(s) asignatura(s) ha sido adecuada	82,51%
Se han alcanzado los resultados de aprendizaje previstos	77,13%
El material docente elaborado facilita el estudio	42,15%
Se han introducido mejoras e innovaciones educativas	39,46%

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
RESULTADOS DE LA DOCENCIA - PUNTOS FUERTES (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (223 docentes)
Se observa una evolución positiva de los resultados	30,49%
Actualización continua a través de la participación en cursos del Plan de Formación del PDI, de otros cursos específicos y/o de la asistencia a congresos especializados	25,56%
Otros	9,42%

Con respecto a los puntos fuertes resaltados por el profesorado en relación con los resultados de su docencia, destaca con un 90,13% el elevado grado de cumplimiento de los objetivos definidos para las asignaturas. También reflexiona el profesor/a sobre los beneficios de trabajar en la planificación de la docencia ya que dicha práctica contribuye a conseguir los objetivos marcados en las asignaturas (82,96%) y a que la temporalización sea adecuada (82,51%). El 77,13% del profesorado resalta que se han alcanzado los resultados de aprendizaje previstos.

Prácticamente la mitad del profesorado (42,15%), por otro lado, reconoce como punto fuerte que la elaboración de material docente facilita el estudio del alumnado al igual que la introducción de mejoras y actividades de innovación educativa (39,46%).

Tan solo un 30,49% señala como punto fuerte que ha observado una evolución positiva de los resultados y un porcentaje todavía inferior (25,56%) reconoce que, como docente, se actualiza de manera continua a través de su participación en los cursos del Plan de Formación del PDI de la ULPGC o de la asistencia a otros cursos específicos o congresos especializados.



A continuación, se presenta un estudio más profundo de los comentarios que el profesorado indica en la opción “Otros” con respecto a los puntos fuertes de sus resultados, con una incidencia del 9,42% (21 respuestas).

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
RESULTADOS DE LA DOCENCIA - PUNTOS FUERTES (OPCIÓN “OTROS”)	PORCENTAJE SOBRE 21 RESPUESTAS
Mejora en la formación del profesorado	28,57%
Mejoras en el material docente utilizado	23,81%
Cumplimiento en la consecución de los objetivos	9,52%
Otros	28,57%
No son puntos fuertes	9,52%

Entre los resultados, el profesorado alude constantemente a la mejora en su formación docente asistiendo a cursos, talleres, etc... como un punto fuerte en los resultados alcanzados (28,57%). Además, las mejoras que se realizan en el material docente utilizado para impartir la docencia es un punto fuerte a tener en cuenta (23,81%). Por otro lado, el profesorado alude al cumplimiento en la consecución de los objetivos inicialmente planteados como otro punto fuerte en el resultado de la docencia (9,52%).

Otros aspectos que el profesorado ha reflejado como punto fuerte en los resultados de su docencia (28,52%), son los referidos a la revisión de los proyectos docentes, al cambio de metodología utilizado en la asignatura, así como la correcta temporalización y planificación recogidas en el proyecto docente.

Un 9,52% de reflexiones no pueden ser consideradas como puntos fuertes en la dimensión de resultados.

➤ **PUNTOS DÉBILES**

En esta dimensión el profesorado indica los siguientes **puntos débiles** relacionados con la dimensión de “Resultados de la Docencia” (preguntas predefinidas del autoinforme del profesorado):

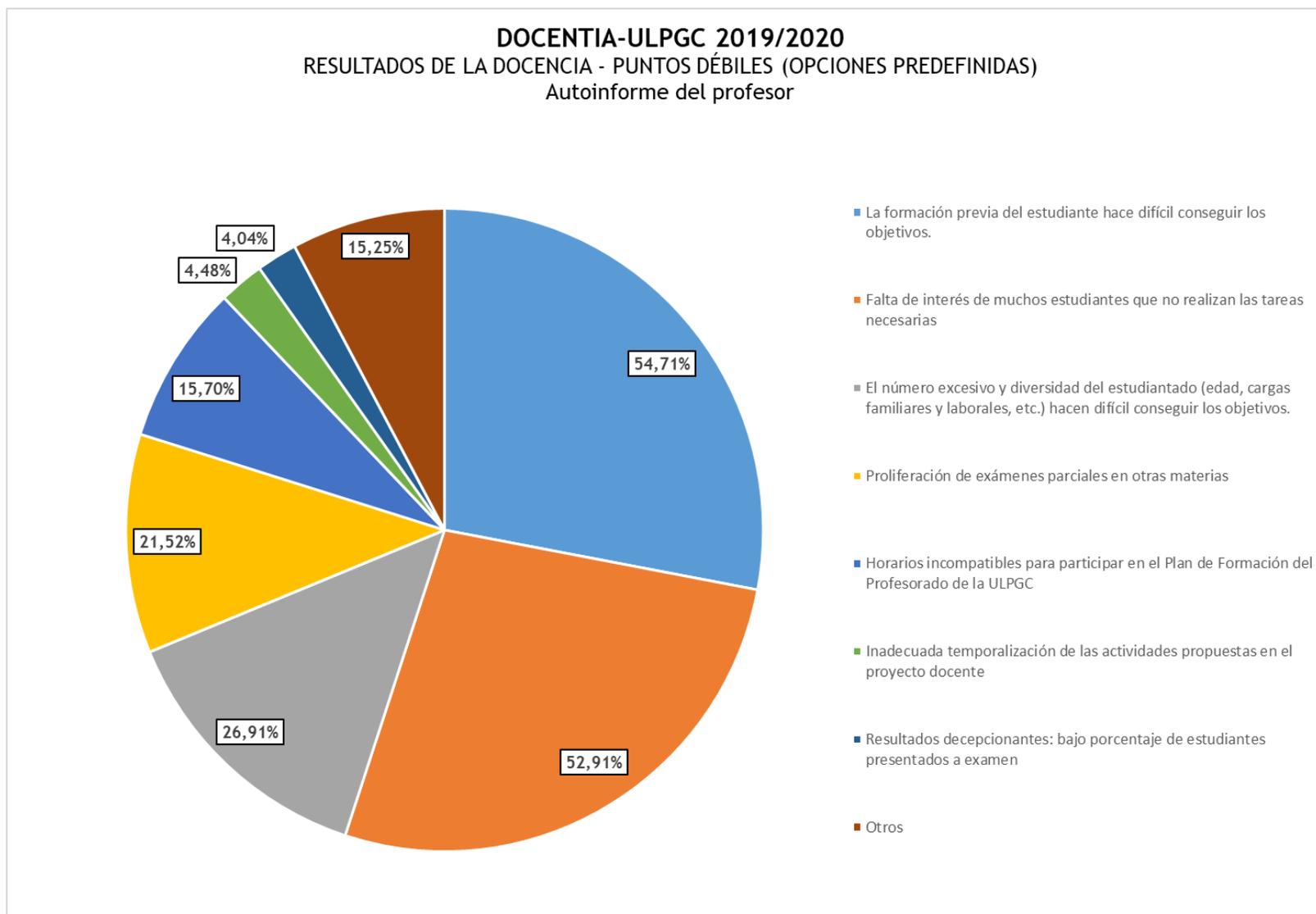
PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
RESULTADOS DE LA DOCENCIA - PUNTOS DÉBILES (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (223 docentes)
La formación previa del estudiante hace difícil conseguir los objetivos.	54,71%
Falta de interés de muchos estudiantes que no realizan las tareas necesarias	52,91%
El número excesivo y diversidad del estudiantado (edad, cargas familiares y laborales, etc.) hacen difícil conseguir los objetivos.	26,91%
Proliferación de exámenes parciales en otras materias	21,52%
Horarios incompatibles para participar en el Plan de Formación del Profesorado de la ULPGC	15,70%
Inadecuada temporalización de las actividades propuestas en el proyecto docente	4,48%

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
RESULTADOS DE LA DOCENCIA - PUNTOS DÉBILES (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (223 docentes)
Resultados decepcionantes: bajo porcentaje de estudiantes presentados a examen	4,04%
Otros	15,25%

El profesorado destaca como punto débil, con una incidencia del 54,71%, lo difícil que es conseguir los objetivos debido a la formación previa del estudiante y con una incidencia del 52,91% la falta de interés de muchos estudiantes que no realizan las tareas necesarias.

Además, con una incidencia del 26,91%, el profesorado refleja como un punto débil de los resultados de su docencia el número excesivo y la diversidad del estudiantado y con una incidencia del 21,52% la proliferación de exámenes parciales en otras materias.

Los horarios incompatibles para poder participar en el Plan de Formación del Profesorado de la ULPGC, con una incidencia del 15,70%, también queda reflejado como un punto débil descrito por el profesorado en los resultados de su docencia.



A continuación, se presenta un estudio más profundo de los comentarios que el profesorado indica en la opción “Otros”, con una incidencia del 15,25% (34 respuestas).

La siguiente tabla recoge puntos débiles fruto de la reflexión del profesorado con respecto a los resultados de la docencia:

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
RESULTADOS DE LA DOCENCIA - PUNTOS DÉBILES (OPCIÓN “OTROS”)	PORCENTAJE SOBRE 34 RESPUESTAS
Baja colaboración del estudiantado	23,53%
Diferencias en el nivel de conocimiento del estudiantado	11,76%
Excesiva carga de actividades en el estudiantado	8,82%
Exámenes parciales no logran su objetivo	8,82%
Horarios incompatibles	5,88%
Falta de tiempo	5,88%
Otros	8,82%
No se consideran puntos débiles	26,47%

En la opción “Otros”, el profesorado destaca como punto débil en el resultado de su docencia la baja colaboración del estudiantado (23,53%). Además, las diferencias en el nivel de conocimiento del estudiantado es un factor clave en los resultados alcanzados (11,76%)

Por otra parte, aparecen como puntos débiles en la dimensión de resultados la excesiva carga de trabajo que tienen los estudiantes y la poca consecución de los objetivos de los exámenes parciales (8,82%). Los horarios incompatibles y la falta de tiempo es otro aspecto que se refleja en la reflexión de los profesores para poder alcanzar los resultados propuestos (5,88%).

Otros puntos débiles que aparecen reflejados son (8,82%):

- Contar con licencias de software especializado para trabajar con el estudiantado.
- Sería necesario una reorganización de las materias en algunas titulaciones.
- Incremento del estudiantado que requiere atención especial (Atención a la Diversidad).

Un 26,47% de las reflexiones no pueden ser consideradas como puntos débiles en la dimensión de resultados.

➤ **ACCIONES DE MEJORA**

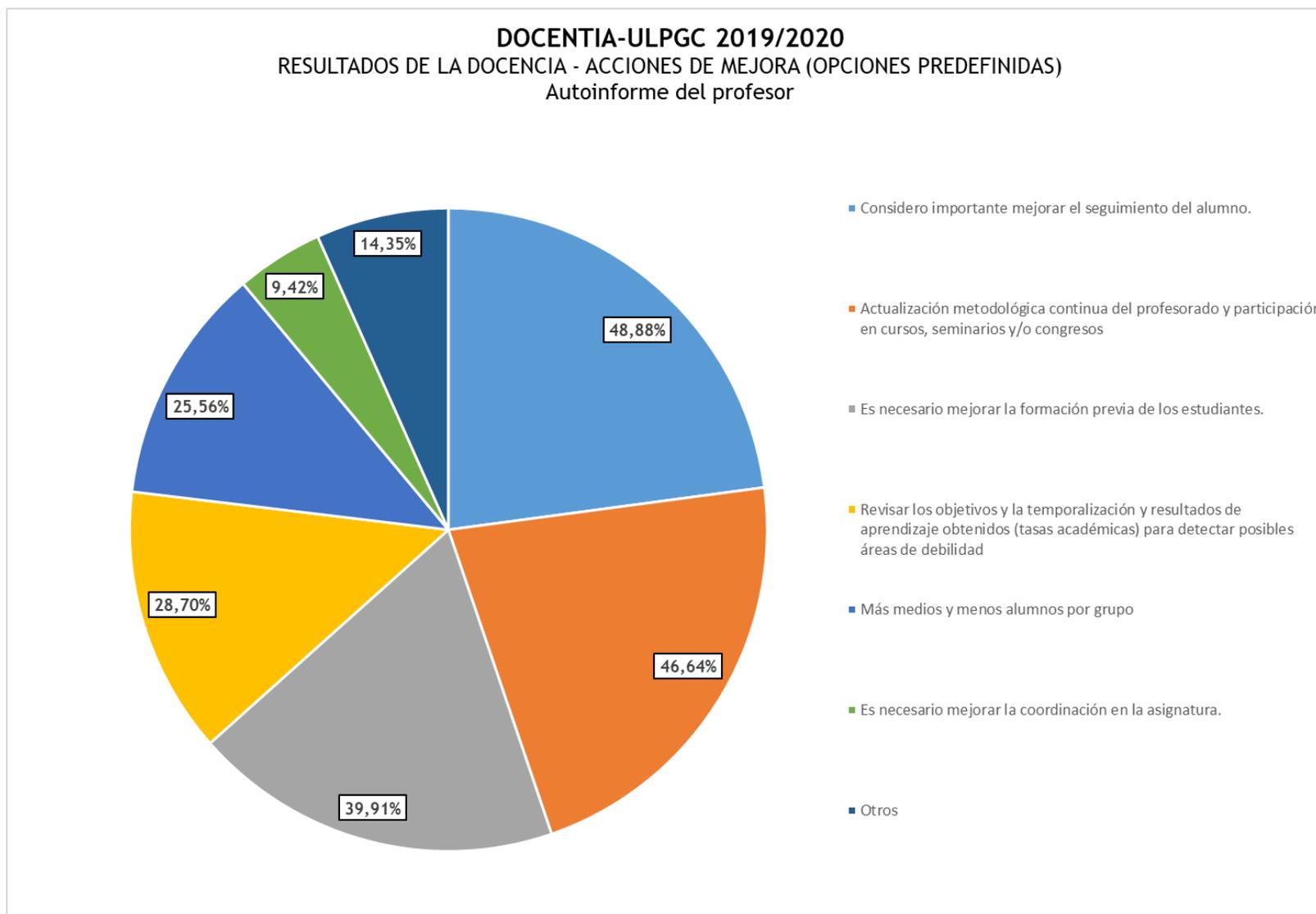
En esta dimensión, el profesorado indica las siguientes acciones de mejora relacionadas con la dimensión de “Resultados de la Docencia” (preguntas predefinidas del autoinforme del profesorado):

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
RESULTADOS DE LA DOCENCIA - ACCIONES DE MEJORA (PREGUNTAS PREDEFINIDAS DEL AUTOINFORME DEL PROFESORADO)	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN (223 docentes)
Considero importante mejorar el seguimiento del alumno.	48,88%
Actualización metodológica continua del profesorado y participación en cursos, seminarios y/o congresos	46,64%
Es necesario mejorar la formación previa de los estudiantes.	39,91%
Revisar los objetivos y la temporalización y resultados de aprendizaje obtenidos (tasas académicas) para detectar posibles áreas de debilidad	28,70%
Más medios y menos alumnos por grupo	25,56%
Es necesario mejorar la coordinación en la asignatura.	9,42%
Otros	14,35%

Dentro de la dimensión de “Resultados”, se destaca como acciones que pueden contribuir a la mejora de los resultados de los/las estudiantes lograr mejorar el seguimiento del alumno (48,88%) así como la necesidad de mejorar la formación previa de los estudiantes (39,91%).

Como acciones de mejora directamente vinculadas a la actividad del profesorado, el 46,64% de los docentes proponen como acción de mejora la actualización metodológica continua del profesorado y la participación en cursos, seminarios y/o congresos. Por otro lado, el 28,70% considera que es una buena práctica revisar los objetivos y la temporalización y resultados de aprendizaje obtenidos (tasas académicas) para detectar posibles áreas de debilidad y tener más medios y menos estudiantes por grupo (25,56%).

Por último, el 9,42% de los docentes señalan la necesidad de mejorar la coordinación de las asignaturas.



A continuación, se presenta un estudio más profundo de los comentarios con acciones de mejora que el profesorado indica en la opción “Otros”, en la dimensión de “Resultados de la Docencia”, con una incidencia del 14,35% (32 respuestas).

PROGRAMA DOCENTIA-ULPGC 2019/2020	
RESULTADOS DE LA DOCENCIA - ACCIONES DE MEJORA (OPCIÓN “OTROS”)	PORCENTAJE SOBRE 32 RESPUESTAS
Disminuir el número de estudiantes por aula	28,13%
Revisar el acceso del estudiantado a la ULPGC	18,75%
Motivar más al estudiantado	9,38%
Mejorar los recursos disponibles	6,25%
Otras acciones de mejora con poca relevancia	31,25%
No se consideran acciones de mejora	3,13%

A continuación, se presentan las acciones de mejora recogidas en el apartado “Otros” de la dimensión de Resultados agrupadas en bloques de contenido.

DISMINUIR EL NÚMERO DE ESTUDIANTES POR AULA (28,13%):

- *“Es imprescindible que el número de alumnos disminuya. Las 10 semanas tenemos a los 50 matriculado que han trabajado en 1º curso en grupo desdoblado y se añaden los 10 más del doble grado. Si hay algún repetido o Erasmus nos acercamos a 70 alumnos que van a verse obligados a interactuar en clase o las exposiciones orales se hacen interminables y no permiten avanzar en el programa. Hasta ahora se reducen las exposiciones orales porque es imposible con el menoscabo de la mejora en producción oral del alumno”.*
- *“Es imposible casi, trabajar con más de 30 o 35 alumnos por grupo, y sobre todo con 40”.*
- *“Reducir el número de estudiantes en las aulas porque siempre la atención personalizada permite la optimización de la enseñanza-aprendizaje”.*
- *“Menos alumnos por grupo”.*
- *“Los medios son adecuados, pero quizás una ratio menor sería mucho mejor desde el punto de vista didáctico”.*
- *“Sería ideal poder reducir el número de alumnos con el fin de ofrecer una enseñanza de mayor calidad”.*

REVISAR EL ACCESO DEL ESTUDIANTADO A LA ULPGC (18,75%):

- *“Habría que revisar las condiciones de acceso a los Grados del alumnado que llega, sobre todo a la Facultad de Educación, con unas carencias importantes en cuestiones básicas”.*
- *“Mejorar en el acceso a la Universidad. Muchos de los que acceden a ella jamás lograrán completar el Grado”.*
- *“Se hace necesario el estudio profundo del perfil del alumno”.*
- *“Además de una mejora en la preparación previa del estudiante, es necesario una mejor orientación del estudiante en relación a la elección de la carrera”.*
- *“Las asignaturas asociadas a niveles de lengua extranjera deberían estar controladas mediante filtros. Así, los alumnos que no tienen el nivel de lengua adecuado no podrían matricularse en las asignaturas necesarias”.*

MOTIVAR MÁS AL ESTUDIANTADO (9,38%):

- *“Incrementar la motivación del alumno en alguna de las asignaturas”.*
- *“Seguir motivando al alumnado. Animar al alumnado de forma continua para ser consciente de la importancia de ser agentes activos del aprendizaje autónomo”.*
- *“Fomentar la participación en los parciales en alguna asignatura”.*

MEJORAR LOS RECURSOS DISPONIBLES (6,25%):

- *“Incrementar el presupuesto del master para mejorar los recursos docentes”.*
- *“Entre los medios que limitan más las actividades de aprendizaje que realizamos en el aula es la potencia limitada que tiene el Wifi en muchas aulas del Edificio de Veterinaria. Cuando todos los alumnos se conectan para realizar una actividad online en el Campus Virtual se pierde mucho tiempo hasta que todos pueden acceder y, a veces, la actividad tiene que posponerse o suspenderse”.*

OTRAS REFLEXIONES (31,25%):

- *“Mayor atención por parte de los centros a las sugerencias indicadas por los docentes acerca de carencias detectadas en contenidos que, o bien no se imparten en cursos previos o se imparten sin la adecuada profundidad (mejor coordinación vertical y con garantías). Considero que los profesores que impartimos en diferentes cursos tenemos una visión más amplia y comparativa para detectar las carencias, diferencias y condiciones (planificación, secuencialidad, contenidos, ratios alumnos/grupos/recursos, posibilidad de innovación, nuevos métodos de aprendizaje, etc.)”.*
- *“Como también he expresado anteriormente, la acción de mejora pasa por una modificación de los títulos para que se incrementen los créditos de las materias de Matemáticas”.*
- *“Buscar o aplicar metodologías que ayuden a mejorar el seguimiento y la motivación del alumno”.*
- *“Tal y como se ha expuesto anteriormente, es imprescindible coordinación entre matemáticos universitarios y la Consejería de Educación”.*

- *“Estabilidad y asignación coherente de profesores a grupos, de manera que se prime el perfil del docente y su interés por los contenidos impartidos más que sus necesidades horarias o los ajustes de planes docentes departamentales”.*
- *“Cuando explicamos estadística para analizar los datos recabados de estudios cuantitativos, los estudiantes tienen más dificultades, no graves, pero que sí mejorarían si tuvieran una asignatura como Estadística Social”.*
- *“Los resultados de aprendizaje no son responsabilidad exclusiva del docente. Hay muchos factores que inciden en el desarrollo positivo o no de la asignatura (espacios, nº de estudiantes, ventilación del aula, obsolescencia tecnológica en el aula, motivación, tiempos)”.*
- *“Las asignaturas se desarrollan en 3 sedes y 3 islas diferentes (FV, LZ, GC) lo que dificulta mucho la coordinación de las mismas”.*
- *“Proponer la realización de cursos de formación que no se repitan y que puedan impartirse en distintas facultades”.*
- *“Se observa un incremento de los alumnos que requieren de atención especial (Atención a la Diversidad), y el profesorado, y yo en particular, considero que no estamos formados ni preparados para las necesidades que este tipo de alumnado requieren. Sería necesaria formación por parte del gabinete psicológico en planes de actuación y mejora a esta diversidad”.*