



ULPGC

**Universidad de
Las Palmas de
Gran Canaria**

**Vicerrectorado de
Grados, Posgrados
y Nuevas Titulaciones**

DOCENTIA-ULPGC 2020/2021

ANÁLISIS DE LAS JUSTIFICACIONES

PROFESORADO Y CENTROS

JULIO 2022

Las referencias que se hacen en este documento a las figuras de profesor, estudiante, etc. en su género masculino se entenderán hechas a sus correspondientes del género femenino.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

A. INTRODUCCIÓN	3
B. PUNTOS DÉBILES, BUENAS PRÁCTICAS Y ACCIONES DE MEJORA DETECTADAS EN EL ANÁLISIS DE LAS JUSTIFICACIONES DE LOS INDICADORES DE LOS AUTOINFORMES DEL PROFESORADO REALIZADO POR LA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO	4
1. <i>Planificación de la docencia.....</i>	<i>4</i>
2. <i>Desarrollo de la docencia.....</i>	<i>18</i>
3. <i>Resultados de la docencia</i>	<i>29</i>
C. PUNTOS DÉBILES, BUENAS PRÁCTICAS Y ACCIONES DE MEJORA DETECTADAS EN EL ANÁLISIS DE LAS JUSTIFICACIONES DE LOS INDICADORES DE LOS INFORMES DE CENTRO REALIZADO POR LA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO	37
1. <i>Planificación de la docencia.....</i>	<i>37</i>
2. <i>Desarrollo de la docencia.....</i>	<i>50</i>

A. INTRODUCCIÓN

Las justificaciones de las respuestas de los diferentes indicadores del autoinforme del profesorado que participó en la convocatoria DOCENTIA-ULPGC 2020/2021 y de los informes de los centros en los que impartieron docencia han sido analizadas por la Comisión de Seguimiento en sesión celebrada el 14 de julio de 2022. Con ese análisis se ha elaborado el presente documento, que recoge los puntos fuertes o buenas prácticas, los puntos débiles y las posibles oportunidades de mejora que se pueden derivar de esas justificaciones.

El documento es remitido a los centros y departamentos para que se tengan en cuenta estas justificaciones en la formulación de sus objetivos anuales y en la revisión anual de los proyectos docentes, así como en las temáticas que se deben abordar en las comisiones de coordinación de nivel y vertical de cada titulación afectada por dichos comentarios. También se difunde en la web del Área de Calidad de la ULPGC para que todos los docentes puedan considerar las buenas prácticas y reconocer posibles puntos débiles en su actividad docente (<https://calidad.ulpgc.es/index.php/m-docentia/plan-general-de-mejora>).

Por otra parte, a cada centro y departamento se remite de manera independiente un informe (plan de mejoras) que recopila aquellas justificaciones que afectan a docentes, asignaturas y titulaciones de su competencia. Estos informes tienen carácter confidencial, por lo que no se difunden a través de la web ni se recogen en el presente documento. Las acciones de mejora indicadas en este documento, son recomendaciones que deben ser analizadas antes de llevarlas a cabo.

* **Nota:** Un mismo docente puede realizar varias justificaciones en un mismo ítem.

B. PUNTOS DÉBILES, BUENAS PRÁCTICAS Y ACCIONES DE MEJORA DETECTADAS EN EL ANÁLISIS DE LAS JUSTIFICACIONES DE LOS INDICADORES DE LOS AUTOINFORMES DEL PROFESORADO REALIZADO POR LA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO

Es necesario indicar que es obligatorio justificar todas las respuestas negativas en el **autoinforme del profesorado**, mientras que es opcional justificar las respuestas positivas. Por lo tanto, las respuestas no justificadas son todas positivas.

1. PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA

01.A. UD. HACE REFERENCIA A LOS OBJETIVOS Y CONTENIDOS DEL PROYECTO DOCENTE.

Nota: de los 380 docentes que cumplieron el autoinforme, se recibieron 154 justificaciones cuyo análisis se recoge a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- 4 docentes (1,05%) indican que solo lo hacen donde son coordinadores.

BUENAS PRÁCTICAS

- Se detecta que la mayoría del profesorado hace una presentación detallada del proyecto docente en la primera clase (21,05%) y 50 docentes (13,16%) responden a esta cuestión: “sí, me parecen relevantes”.
- En el apartado “Otros”, 18 docentes (4,74%) contestaron “Sí” a la pregunta y lo justificaron de diversas formas que pueden ser consideradas buenas prácticas tal y como se observa en los siguientes comentarios textuales:

- *Se hace referencia al contenido, a los objetivos y a los criterios de evaluación el primer día de clase y durante el curso.*
- *La presentación del proyecto docente y las sucesivas referencias a el mismo a lo largo del semestre, se realizan por todos los profesores que comparten la asignatura.*
- *Se proyecta un power point único e igual en todos los grupos de la Asignatura (5), que se consensua por el Equipo Docente, con la única variación de las horas de tutoría de cada docente.*
- *Además del primer día de clase, se recuerdan en diferentes momentos a lo largo del cuatrimestre (ej. cuando se transita de un tema a otro, cuando se realizan actividades a las que se asocia una parte relevante de la calificación).*
- *Se utiliza el campus virtual para publicar un archivo de presentación de las asignaturas donde se hace referencia expresa al contenido, objetivos y criterios de evaluación de las mismas.*
- *En la reunión de coordinación del curso se decide que todos los profesores tenemos que partir del proyecto docente para presentar la asignatura. El día de la presentación, además, se abre el campus virtual y se les indica el lugar en el que se encuentra alojado. Por otra parte, se les comunica a los estudiantes durante el curso que deben acudir al mismo si tienen alguna duda al respecto de los objetivos y contenidos de la asignatura.*

ACCIONES DE MEJORA

- **Docentes:**
 - Elaborar un documento sencillo que recoja la información más relevante del proyecto docente presentada en clase y difundirlo en el aula virtual.

- La responsabilidad de hacer la presentación del proyecto docente no debe recaer solo en el/la coordinador/a, sino en todo el profesorado que comparte la asignatura de acuerdo con el artículo 40 del *Reglamento de Ordenación Académica*, que deberá recordar lo más relevante cuando el/la docente se incorpore a una asignatura comenzada.
- **Centros y departamentos:**
 - Recordar al profesorado que debe presentar los proyectos docentes y que se aconseja la elaboración un documento sencillo y simplificado de los aspectos más relevantes del proyecto docente.

02.A. UD. COMPARTE DOCENCIA CON OTRO PROFESORADO EN ALGUNA DE LAS ASIGNATURAS QUE UD. IMPARTE.

Nota: esta es una pregunta filtro en la que los docentes solo marcan “Sí” o “No”, y cuya respuesta positiva está relacionada con las preguntas 03.A y 04.A.

03.A. SE REALIZAN ACTIVIDADES DE COORDINACIÓN EN LAS ASIGNATURAS QUE UD. IMPARTE.

Nota: de los 380 docentes que cumplimentaron el autoinforme, se recibieron 123 justificaciones cuyo análisis se recoge a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- 1 docente indica que “Hay reuniones periódicas, normalmente semanales, pero no hacemos un acta de las reuniones.”

- Algunos comentarios textuales que reflejan puntos débiles en el apartado “Otros” (10 respuestas, 2,63%) de las justificaciones del autoinforme son los siguientes:

- *Hay reuniones periódicas, normalmente semanales, pero no hacemos un acta de las reuniones.*

BUENAS PRÁCTICAS

- 30 docentes (7,89%) indican que siempre realizan actividades de coordinación de asignatura.
- 68 docentes (17,89%) realizan actividades de coordinación de las asignaturas que imparte periódicamente a lo largo del curso.
- 7 docentes (1,84%) señalan que solo las realizan al inicio de la(s) asignatura(s), frente a 8 docentes (2,11%) que comentan que mantienen estas reuniones al principio y al final de la impartición de la asignatura.
- A continuación, se presentan algunas buenas prácticas extraídas de las justificaciones del profesorado en el apartado “Otros” (9 respuestas, 2,37%):
 - *El equipo docente se coordina siempre de manera no formal, por teléfono y correo electrónico o charla de pasillo en asignatura de 2 profesores. El primer día de clase todo el equipo se reúne con los estudiantes y presenta la asignatura y cada una de sus partes.*
 - *Al inicio de la asignatura se mantiene una reunión formal de la cual se levanta acta. A lo largo del curso, se mantienen conversaciones informales sobre el desarrollo de las actividades, planificación de la evaluación, etc.*
 - *No solo nos coordinamos en cuanto a la materia, sino que, hablamos de estudiantes que tengan problemas (no entrega tarea, se quejen, etc.).*

- *Es fundamental, al objeto de compartir conocimientos en la materia y experiencias de enseñanza, así como para consensuar criterios en torno a los contenidos a impartir y las metodologías de evaluación de competencias a aplicar.*
- *Durante el curso las reuniones de coordinación son continuas, tanto de manera presencial como no presencial (a través de un grupo de Whatsapp que se crea expresamente para la coordinación).*
- *De esa coordinación periódica se levantan tres actas, una en el momento en el que se organiza inicialmente la docencia, otra en la que se establece como ha sido el desarrollo de la asignatura y otra en la que se deja constancia de los resultados de los estudiantes.*

ACCIONES DE MEJORA

Se recomienda:

- **Docentes:**
 - Celebrar, al menos, tres reuniones de coordinación (periódicas) no necesariamente presenciales (en el momento de la planificación del proyecto docente, durante el desarrollo de la asignatura y al final del semestre para analizar los resultados y posibles mejoras, o en la preparación de las evaluaciones).
 - Guardar evidencias de las reuniones a través del Campus Virtual o de cualquier otro medio.
 - La coordinación no debe ser solo entre profesorado de teoría y de práctica, sino también entre todo el que forma el equipo docente de la asignatura.
- **Centros y departamentos:**

- Recordar al profesorado la necesidad de que se lleve a cabo una coordinación real de las asignaturas que imparte y que se levante acta de esas sesiones de coordinación (al menos de aquellas en las que se adopten acuerdos importantes).

04.A. UD. PARTICIPA EN LAS ACTIVIDADES DE COORDINACIÓN DE LAS ASIGNATURAS ESTABLECIDAS.

Nota: de los 380 docentes que cumplimentaron el autoinforme, se recibieron 106 justificaciones predefinidas cuyo análisis se recoge a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- Sólo 1 docente (0,26%) no participa en las actividades de coordinación, alegando que no se tiene en cuenta su opinión.
- Sólo 2 docentes (0,53%) participan a veces, desconociéndose el motivo.
- En algunos casos no se levanten actas de las reuniones de coordinación (cuando se trata de reuniones entre tan solo dos docentes).

BUENAS PRÁCTICAS

- Se detecta que la mayoría del profesorado participa en las actividades de coordinación de las asignaturas, justificando 91 de ellos (23,95% del total de los presentados y 91,11% de las respuestas justificadas) que sí lo hacen siempre.
- En general los docentes afirman participar en las tareas de coordinación, señalando además la importancia de dicha labor de coordinación.

ACCIONES DE MEJORA

- **Docentes:**

- Recomendar el uso del Campus Virtual (Foro de profesores) como herramienta de evidencia de los acuerdos adoptados.
- En las reuniones de coordinación deberían participar todos los profesores implicados en la docencia de una asignatura y levantar acta de esas reuniones.
- Debería establecerse desde el principio cómo y cuándo se va a realizar la coordinación. También (obviamente) deberían participar en las coordinaciones (sean por el medio que sea) todos los profesores de la asignatura.

- **Centros y departamentos:**

- Recordar al profesorado la necesidad de hacer reuniones de coordinación de asignaturas y proponer un número mínimo de reuniones (por ejemplo, 3 reuniones: durante la elaboración del proyecto docente y al inicio y al final del semestre).
- Sería recomendable que los centros y/o departamentos solicitaran una evidencia de la asistencia a las reuniones de todos los docentes de una misma asignatura.

05.A. UD. PROPONE ACTIVIDADES PARA FAVORECER EL APRENDIZAJE (INVESTIGACIÓN, BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA, ETC.).

Nota: de los 380 docentes que cumplimentaron el autoinforme, se recibieron 263 justificaciones cuyo análisis se recoge a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- Al ser todas las respuestas afirmativas, no se detectan puntos débiles.

BUENAS PRÁCTICAS

- La respuesta más seleccionada fue “se motiva al alumno en la investigación y en la búsqueda de información.” con 77 docentes (20,26%), seguida por “enlaces web relacionados con la materia” con 69 docentes (18,16%).
- Se destaca la importancia de las actividades y se apuntan algunas en supuestos concretos (en caso de estudiante con discapacidad visual se plantean tareas con ayuda de un técnico de la ONCE; uso de bases de datos; visualización de juicios; etc.).

ACCIONES DE MEJORA

Se recomienda:

- **Docentes:**
 - Se recomienda fomentar entre el estudiantado el uso de los recursos (telemáticos o físicos) de la Biblioteca Universitaria, donde se puede encontrar material adicional y complementario de las distintas materias de todas las asignaturas.
 - Es fundamental que se conozca el significado del término “aprendizaje” en el contexto de la docencia universitaria.

- **Centros y departamentos:**

- Se recomienda proponer (o solicitar al Vicerrectorado de Organización Académica y Profesorado) cursos de estrategias innovadoras en la enseñanza universitaria (*gamificación, flipped classromm, mobile learning, etc.*), que nos ayuden a encontrar actividades que favorezcan el aprendizaje en el ámbito de la innovación educativa.

06.A. EL VOLUMEN DE TRABAJO DEL ALUMNADO EN SUS ASIGNATURAS SE AJUSTA A LO PREVISTO EN EL PROYECTO DOCENTE.

Nota: de los 380 docentes que cumplimentaron el autoinforme, se recibieron 140 justificaciones cuyo análisis se recoge a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- Un (1) docente (0,26%) indica que “hay mucho más volumen de trabajo que el previsto”
- Veintitrés (23) docentes (6,05%) considera que “sería deseable que la dedicación de los/las estudiantes fuera algo mayor en términos generales”.
- Son de destacar algunas indicaciones: falta de coordinación transversal entre las asignaturas; falta de tiempo para la impartición completa de la asignatura; preocupación de los estudiantes únicamente por los exámenes.

BUENAS PRÁCTICAS

- La mayoría de las respuestas dadas (el 82,86% de todas las respuestas de este punto) indican la adecuación del volumen de trabajo de la asignatura a lo previsto en el proyecto docente.

- Con carácter general el profesorado responde que se intenta que la carga de trabajo sea lo más ajustada posible.

ACCIONES DE MEJORA

Se recomienda:

- **Docentes:**
 - Continuar revisando anualmente el volumen de trabajo de las asignaturas e ir corrigiéndolo, si fuera necesario, en base al análisis de los cursos anteriores.
 - La cantidad de trabajo a realizar por los alumnos tiene que estar perfectamente acotada/especificada en el proyecto docente para evitar sobrecargas innecesarias.
- **Centros y departamentos:**
 - Continuar realizando reuniones de coordinación horizontal entre las distintas asignaturas del mismo curso para disminuir, si es posible, la existencia de picos en el volumen de trabajo semestral del estudiantado.
 - A través de las CADs o comisiones correspondientes, seguir consultando al estudiantado su opinión sobre el volumen de trabajo de las asignaturas en cada semestre.
 - Recordar a los estudiantes, a través de la Delegación de Estudiantes o a través de charlas, talleres, etc., la importancia del trabajo continuo y el significado del trabajo presencial y el trabajo autónomo en el volumen de trabajo de las asignaturas.

07.A. LAS DISTINTAS TAREAS REALIZADAS SE AJUSTAN A LO PREVISTO EN LOS PROYECTOS DOCENTES DE LAS ASIGNATURAS.

Nota: de los 380 docentes que cumplimentaron el autoinforme, se recibieron 121 justificaciones cuyo análisis se recoge a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- Al ser todas las respuestas afirmativas, no se detectan puntos débiles.

BUENAS PRÁCTICAS

- La mayoría de los docentes (30,01% sobre el total y 94,21% de las respuestas dadas en este punto) indican que se ajustan las tareas realizadas a lo previsto en el proyecto docente.
- En general, se trata de incluir nuevas tecnologías y se adaptan las tareas a los nuevos contextos.

ACCIONES DE MEJORA

Se recomienda:

- **Docentes:**
 - Se recomienda continuar revisando anualmente el volumen de trabajo de las asignaturas e ir corrigiéndolo, si fuera necesario, en base al análisis de los cursos anteriores.
 - Las coordinaciones entre teoría y práctica están intrínsecamente ligadas. Sería recomendable que los profesores de teoría y de práctica asistieran a las reuniones de coordinación de la asignatura.

- Dar traslado o informar al director o a la directora del centro o del departamento sobre las quejas, desviaciones o anomalías en la impartición de las materias detectadas en las reuniones de coordinación del equipo docente.
- Tener en cuenta que determinadas circunstancias (por ejemplo, la adaptación de tareas al nivel de los alumnos) pueden incrementar la carga de trabajo del profesorado y por lo tanto deben ser consideradas.
- **Centros y departamentos:**
 - Analizar, en las reuniones de coordinación vertical y horizontal o en las CADs, si las infraestructuras existentes permiten la realización de las tareas recogidas en los proyectos docentes.
 - Analizar, en los Consejos de Departamento, si las infraestructuras existentes (por ejemplo, laboratorios) permiten la realización de las tareas recogidas en los proyectos docentes.
 - Se recomienda seguir promoviendo las reuniones de coordinación verticales y horizontales de titulación y recordar al profesorado la necesidad de realizar reuniones de coordinación de asignaturas.

08.A. UD. APORTA DOCUMENTACIÓN DE APOYO A LOS CONTENIDOS (ENLACES WEB, PRESENTACIONES EN POWERPOINT, GRÁFICOS, DIAGRAMAS, ETC.).

Nota: de los 380 docentes que cumplimentaron el autoinforme, se recibieron 238 justificaciones cuyo análisis se recoge a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- Al ser todas las respuestas afirmativas, no se detectan puntos débiles.

BUENAS PRÁCTICAS

- La mayoría de los docentes que han justificado su respuesta (62,269%) indican que sí aportan documentación de apoyo a los contenidos. Así, setenta (70) docentes (29,41%) seleccionó “Fundamentalmente el Campus Virtual” y sesenta y nueve (69) docentes (28,57%) “se aporta material de elaboración propia”.
- En general, se emplean textos de referencia, uso power point como apoyo en las clases, enlaces a vídeos explicativos, se facilitan documentos, recursos y materiales a través del Campus Virtual.

ACCIONES DE MEJORA

Se recomienda:

- **Docentes:**
 - Continuar aportando documentación de apoyo a los contenidos.
- **Centros y departamentos:**
 - Seguir promoviendo (o solicitando al vicerrectorado correspondiente) acciones de formación en la elaboración de material didáctico en el campo de la innovación educativa.

09.A. UD. UTILIZA ADECUADAMENTE LOS RECURSOS DIDÁCTICOS (PIZARRA, PROYECTOR, CAÑÓN, INTERNET, PLATAFORMA EDUCATIVA, ETC.).

Nota: de los 380 docentes que cumplimentaron el autoinforme, se recibieron 128 justificaciones cuyo análisis se recoge a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- Al ser todas las respuestas afirmativas, no se detectan puntos débiles.

BUENAS PRÁCTICAS

- La mayoría de los docentes que han justificado su respuesta (33,68% sobre el total) indican que utilizan adecuadamente los recursos didácticos.
- En general, se utiliza el Campus Virtual, pizarra digital, power point, etc.

ACCIONES DE MEJORA

Se recomienda:

- **Docentes:**
 - Seguir haciendo uso de los recursos didácticos que se ofrecen y solicitar (al centro) aquellos que consideren serían de utilidad en el desarrollo de su docencia.
- **Centros y departamentos:**
 - Mantener actualizados los recursos existentes en las aulas y aportar, si fuera posible, nuevos recursos didácticos que favorezcan el aprendizaje (por ejemplo, adecuada señal wifi en todas las aulas).
 - Que se favorezca la información y formación del profesorado en lo relativo al uso eficaz de los recursos didácticos: ampliar horizontes.

2. DESARROLLO DE LA DOCENCIA

10.A. SE HAN REALIZADO LA MAYORÍA DE LAS ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE PREVISTAS EN LOS PROYECTOS DOCENTES DE LAS ASIGNATURAS QUE UD. IMPARTE.

Nota: de los 380 docentes que cumplimentaron el autoinforme, se recibieron 112 justificaciones cuyo análisis se recoge a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- Al ser todas las respuestas afirmativas, no se detectan puntos débiles.

BUENAS PRÁCTICAS

- Cuarenta y dos (42) docentes (33,68% de las respuestas dadas) manifiesta que “sí, todas”.
- Si, con carácter general, salvo en el período marcado por la pandemia que motivó la necesidad de realizar algunos cambios.

ACCIONES DE MEJORA

Se recomienda:

- **Docentes:**
 - Seguir planificando las actividades de aprendizaje en función de los resultados de cumplimiento de las mismas en los años anteriores y adaptando su realización a la distribución temporal del semestre (días festivos, situaciones sobrevenidas, etc.).

- En lo que respecta a los alumnos, lograr una mejor motivación de estos.
- **Centros y departamentos:**
 - Seguir analizando en las reuniones de coordinación horizontal la temporalización de las actividades previstas en las distintas asignaturas.
 - Promover (o solicitar, si fuera necesario) formación para la elaboración o propuesta de nuevas actividades de aprendizaje en el marco de la innovación educativa.
 - En cuanto al calendario académico intentar que afecte lo mínimo a la organización de las clases.
 - Establecer cursos de armonización o de ampliación de conocimientos cuando sea necesario para que los estudiantes saquen el máximo rendimiento de la asignatura.

11.A. UD. RESUELVE CON CLARIDAD LAS DUDAS Y PREGUNTAS QUE FORMULAN LOS/LAS ESTUDIANTES.

Nota: de los 380 docentes que cumplimentaron el autoinforme, se recibieron 182 justificaciones cuyo análisis se recoge a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- No se detectan puntos débiles al ser todas las respuestas afirmativas.

BUENAS PRÁCTICAS

- La totalidad de los docentes que han justificado su respuesta (47,89%) indican que resuelven con claridad las dudas.

ACCIONES DE MEJORA

Se recomienda:

- **Docentes:**

- Seguir promoviendo la asistencia a tutoría (presencial o virtual, a través del Campus Virtual) del estudiantado para aclarar todas sus dudas.
- Continuar favoreciendo la participación de los estudiantes en las clases.

- **Centros y departamentos:**

- Recordar al profesorado que debe promover entre el alumnado el uso de las tutorías para la resolución de dudas.
- Solicitar, si fuera necesario en función de los resultados de las asignaturas, la formación en metodologías de tutorías grupales, enseñanza entre iguales, etc., para apoyar a aquellos docentes con grupos numerosos. También se recomienda disponer de espacios para poder aplicar estas metodologías.

12.A. LAS TUTORÍAS HAN AYUDADO AL/A LA ESTUDIANTE EN LA COMPRENSIÓN Y EL ESTUDIO DE LA ASIGNATURA.

Nota: de los 380 docentes que cumplimentaron el autoinforme, se recibieron 135 justificaciones cuyo análisis se recoge a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- Sesenta y tres (63) docentes (46,67% de las respuestas dadas) indicó que “Sí, a los pocos alumnos/as que las han utilizado”.

BUENAS PRÁCTICAS

- Cuarenta y nueve (49) docentes (36,30% de las respuestas dadas) “considera que son un eje fundamental”.

ACCIONES DE MEJORA

Se recomienda:

- **Docentes:**
 - Seguir promoviendo la asistencia a tutoría (presencial o virtual, a través del Campus Virtual) del estudiantado.
 - Continuar favoreciendo y fomentando la participación de los estudiantes en las clases y el uso de las herramientas que ofrece el campus virtual para la resolución de dudas.
 - En general, es aconsejable que se normalice la asistencia de los estudiantes a las tutorías al menos una vez al semestre con alguna tarea que necesite una atención personalizada.
- **Centros y departamentos:**
 - Seguir promoviendo la asistencia a tutoría del estudiantado.
 - Recordar al profesorado que debe promover entre el alumnado el uso de las tutorías, presenciales y virtuales, para la resolución de dudas.

- Los centros docentes y departamentos harán públicos los horarios y el lugar de desarrollo de las tutorías de todo el profesorado que imparta docencia teórica o práctica. Asimismo, cada profesor o profesora debe publicar su horario de tutorías presenciales en el lugar físico donde las desarrolla y comunicarlo a los centros y departamentos correspondientes.

13.A. UD. COMPRUEBA DURANTE EL DESARROLLO DE LAS CLASES EL GRADO DE COMPRENSIÓN SOBRE LA MATERIA.

Nota: de los 380 docentes que cumplimentaron el autoinforme, se recibieron 214 justificaciones cuyo análisis se recoge a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- No parecen constar puntos débiles en este ítem.

BUENAS PRÁCTICAS

- Treinta docentes (7,89%) crean técnicas para valorar lo ya aprendido.
- Cincuenta y nueve docentes (15,53%) crean un clima de confianza para favorecer el aprendizaje.
- Setenta y siete docentes (20,26%) realizan preguntas durante las exposiciones de los temas.
- Treinta y dos docentes (8,42%) lo hacen en la medida de sus posibilidades. Solo cuatro docentes (1,05%) alega que depende del número de estudiantes matriculados y doce docentes (3,16%) alegan otras, sin especificar cuáles.

ACCIONES DE MEJORA

Se recomienda:

- **Docentes:**

- Comprobar el grado de comprensión sobre la materia durante el desarrollo de las clases en la medida de lo posible.
- Mantener las actividades de seguimiento al estudiantado, presenciales y virtuales, para comprobar el grado de comprensión de la materia.

- **Centros y departamentos:**

- Proponer o solicitar formación en actividades o técnicas innovadoras que permitan valorar lo aprendido por el estudiantado durante la clase.
- Solicitar al vicerrectorado correspondiente la revisión del número de grupos de estudiantes, de manera que permita desarrollar la docencia con la posibilidad de emplear técnicas para valorar lo aprendido por el estudiantado durante la clase.
- Analizar los tamaños de los grupos y equilibrarlos para permitir una mejor interacción profesor-alumno con el objeto de desarrollar tareas de comprobación de comprensión de la materia.

14.A. UD. REALIZA EL SEGUIMIENTO Y ASESORA SOBRE LAS ACTIVIDADES O TRABAJOS.

Nota: de los 380 docentes que cumplimentaron el autoinforme, se recibieron 129 justificaciones cuyo análisis se recoge a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- Ocho docentes (2,11%) responden que depende del número de alumnos/as matriculados/as.
- Veinte docentes (5,26%) afirman que lo hacen en la medida de lo posible.

BUENAS PRÁCTICAS

- Setenta y siete docentes (20,26%) creen que es fundamental realizar el seguimiento y asesorar sobre las actividades.

ACCIONES DE MEJORA

Se recomienda:

- **Docentes:**
 - Mantener, en la medida de lo posible, las actividades de seguimiento previstas en el proyecto docente.
 - Utilizar las herramientas de seguimiento que ofrece el campus virtual.
 - Parece necesario que, en la evaluación continua, los alumnos tengan diversificadas las tareas que deben realizar; que no se limite únicamente a exámenes parciales.
- **Centros y departamentos:**
 - Solicitar al vicerrectorado correspondiente la revisión del número de grupos de estudiantes, de manera que permita desarrollar la docencia con la posibilidad de emplear técnicas para valorar lo aprendido por el estudiantado durante la clase.
 - Analizar el tamaño de los grupos y buscar el máximo equilibrio con el propósito conseguir mejorar el seguimiento y asesoramiento sobre la actividades o trabajos.

15.A. SE UTILIZAN LOS CRITERIOS Y SISTEMAS DE EVALUACIÓN (CORRECCIÓN, PUNTUACIÓN Y REVISIÓN) CONTEMPLADOS EN LOS PROYECTOS DOCENTES DE LAS ASIGNATURAS QUE UD. IMPARTE.

Nota: de los 380 docentes que cumplimentaron el autoinforme, se recibieron 143 justificaciones cuyo análisis se recoge a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- No existen.

BUENAS PRÁCTICAS

- Setenta y tres docentes (19,21%) responde que los utiliza siempre.
- A cincuenta y nueve docentes (15,53 %) les parece fundamental utilizar los criterios y sistemas de evaluación contemplados en los proyectos de las asignaturas.

ACCIONES DE MEJORA

Se recomienda:

- **Docentes:**
 - Seguir aplicando lo establecido en el proyecto docente con respecto a la evaluación, ya que es de obligado cumplimiento.

- **Centros y departamentos:**

- Solicitar tamaños de grupos reducidos de estudiantes, de manera que permita realizar el seguimiento del estudiantado en las actividades o trabajos previstos en el proyecto docente.
- Recordar al profesorado los plazos de emisión de actas y promocionar la publicación de y revisión de pruebas de calificación como herramienta útil de la evolución del aprendizaje durante el curso.

16.A. LA EVALUACIÓN (EXÁMENES PARCIALES, EXPOSICIÓN DE TRABAJOS, PRÁCTICAS DE LABORATORIO, ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN CONTINUA, EJERCICIOS, TRABAJOS DE CAMPO, PROYECTOS, ETC.) SE HA AJUSTADO A LAS PRUEBAS Y CRITERIOS ESTABLECIDOS EN LOS PROYECTOS DOCENTES.

Nota: de los 380 docentes que cumplimentaron el autoinforme, se recibieron 98 justificaciones cuyo análisis se recoge a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- No existen.

BUENAS PRÁCTICAS

- Noventa y un docentes (23,95%) especifican que siempre han seguido los criterios expuestos en los proyectos docentes.

ACCIONES DE MEJORA

Se recomienda:

- **Docentes:**
 - Seguir aplicando lo establecido en el proyecto docente con respecto a la evaluación.
- **Centros y departamentos:**
 - Comprobar, en las reuniones de nivel de cada curso, la coordinación de las actividades de evaluación de un mismo semestre para evitar coincidencia temporal de actividades.

17.A. LA EVALUACIÓN SE AJUSTA A LOS CONTENIDOS Y COMPETENCIAS TRABAJADOS DURANTE EL CURSO.

Nota: de los 380 docentes que cumplimentaron el autoinforme, se recibieron 95 justificaciones cuyo análisis se recoge a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- No existen.

BUENAS PRÁCTICAS

- Noventa docentes (23,68 %) especifican que la evaluación se ajusta a los contenidos y competencias trabajados durante el curso.

ACCIONES DE MEJORA

Se recomienda:

- **Docentes:**
 - Seguir aplicando lo establecido en el proyecto docente con respecto a la evaluación.
- **Centros y departamentos:**
 - Solicitar al Vicerrectorado correspondiente, si lo consideran oportuno, formación en técnicas de evaluación para la incorporación de innovación educativa.

3. RESULTADOS DE LA DOCENCIA

18.A. UD. CONSIDERA QUE SE ALCANZARON LOS OBJETIVOS PROGRAMADOS EN LAS ASIGNATURAS.

Nota: de los 380 docentes que cumplimentaron el autoinforme, se recibieron 164 justificaciones cuyo análisis se recoge a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- Un docente (0,26 %) especifica que el perfil de ingreso tan diverso dificulta conseguir los objetivos.
- Un docente (0,26 %) especifica que depende mucho del nivel que presentan los cursos.
- Dos docentes (0,53 %) especifica que no se alcanzan por el elevado número de estudiantes.

BUENAS PRÁCTICAS

- Sesenta y siete docentes (17,63 %) especifican que los objetivos están claramente definidos en los proyectos docentes.
- Cuarenta y cinco docentes (11,84 %) plantean que se alcanzaron prácticamente todos.
- Treinta y dos docentes (8,42 %) especifican que los objetivos se alcanzaron totalmente.

ACCIONES DE MEJORA

Se recomienda:

- **Docentes:**
 - Analizar, si fuera necesario, la adecuación de los objetivos de la asignatura a su temporalización, si fuera necesario.

- **Centros y departamentos:**
 - Revisar la temporalización en las coordinaciones de nivel de semestre, si fuera necesario.

19.A. UD. CONSIDERA QUE EL TRABAJO REALIZADO POR UD. CONTRIBUYÓ A CONSEGUIR LOS OBJETIVOS DE LAS ASIGNATURAS.

Nota: de los 380 docentes que cumplimentaron el autoinforme, se recibieron 157 justificaciones cuyo análisis se recoge a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- No se aprecian puntos débiles en las respuestas.

BUENAS PRÁCTICAS

- Veintidós docentes (5,79 %) especifican que su trabajo contribuye, a veces, a conseguir los objetivos ya que depende del grupo de estudiantes.
- Setenta y tres docentes (19,21 %) lo consiguen captando el interés del alumnado.
- Treinta y cinco docentes (9,21 %) lo consiguen porque el alumnado era empático y colaborativo.

ACCIONES DE MEJORA

Se recomienda:

- **Docentes:**
 - Mantener el propósito de cumplir los objetivos de las asignaturas.

- **Centros y departamentos:**

- Estudiar la adecuación del perfil del estudiantado, en aquellos casos que fuera necesario, y proponer estrategias para alcanzar los objetivos en las comisiones correspondientes.

20.A. UD. CONSIDERA QUE LA PROPUESTA DE TEMPORALIZACIÓN QUE FIGURABA EN LOS PROYECTOS DOCENTES COINCIDIÓ CON EL TRABAJO QUE SE DEDICÓ A LAS ASIGNATURAS PARA ALCANZAR LOS OBJETIVOS.

Nota: de los 380 docentes que cumplimentaron el autoinforme, se recibieron 177 justificaciones cuyo análisis se recoge a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- Tres respuestas, en las que, en dos de ellas, se establece que el perfil de ingreso diverso del alumnado requiere mayor dedicación a tareas más básicas, una apela a una incorrecta distribución de las horas dedicadas a teoría y prácticas y, finalmente, una respuesta dice que trabaja con una temporalización poco realista.

BUENAS PRÁCTICAS

- Cuarenta y cinco docentes (11,84 %) especifican que la temporalización puede variar, pero nunca de forma significativa.
- Sesenta y un docentes (16,05 %) estiman que la temporalización es correcta.
- Cincuenta docentes (13,16 %) estiman que se intentan ajustar lo más posible a la temporalización inicial.

ACCIONES DE MEJORA

Se recomienda:

- **Docentes:**
 - Reflexionar, si fuera necesario, sobre la temporalización de las asignaturas, en las coordinaciones de nivel con todas sus implicaciones, en base a los resultados anteriores.
- **Centros y departamentos:**
 - Reflexionar, si fuera necesario, sobre la temporalización de las asignaturas, en las coordinaciones de nivel con todas sus implicaciones, en base a los resultados anteriores.
 - Analizar las necesidades de conocimiento previos de cada asignatura y trabajar el tema en las coordinaciones horizontales y verticales de la titulación.

21.A. EN LOS ÚLTIMOS 5 CURSOS ACADÉMICOS (2017/18, 2016/17, 2015/16, 2014/15, 2013/14), UD. HA REALIZADO ACTIVIDADES QUE HAN MEJORADO SU FORMACIÓN EN RELACIÓN CON LAS ASIGNATURAS QUE IMPARTE (CURSOS, ESTUDIOS, CONGRESOS, ETC.). INDIQUE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS APORTANDO LA/S EVIDENCIA/S Y LA SIGUIENTE INFORMACIÓN: TIPO DE ACTIVIDAD, NOMBRE DE LA ACTIVIDAD, ENTIDAD QUE LA ORGANIZA, FECHAS, N° DE HORAS, MEJORAS ADOPTADAS, ETC.

Nota: de los 380 docentes que cumplimentaron el autoinforme, se recibieron 447 justificaciones cuyo análisis se recoge a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- Quince docentes (3,95 %) alegan dificultades para asistir a congresos fuera de la universidad.
- Dieciséis docentes (4,21 %) plantean que tienen mucha carga de trabajo y tiempo para la investigación.
- Once docentes (2,89 %) alegan tener un cargo unipersonal; un docente (0,26 %) está realizando su tesis doctoral; dos profesores (0,53 %) prepararon su oposición; trece docentes (3,42 %) entiende que su formación está completada porque llevan muchos años en la docencia.
- Veinte docentes (5,26 %) no han tenido tiempo para realizar actividades de formación; ocho docentes (2,11 %) no han realizado una formación por motivos de conciliación laboral.
- Muchos profesores indican a imposibilidad de las justificaciones, porque las reuniones de coordinación para la mejora de la acción docente a la que dedican numerosas horas no son certificadas.
- La mayor parte de los profesores indican que se han llevado a cabo en su asignatura acciones relacionadas con la mejora en la metodología docente, introduciendo trabajo colaborativo, uso de herramientas TIC, uso de debates y que tampoco es posible acreditar mediante certificación alguna.

BUENAS PRÁCTICAS

- Ciento cinco docentes (27,63 %) consideran que la formación es fundamental para estar actualizado.
- Ciento cuarenta y nueve docentes (39,41 %) realizaron congresos y/o seminarios específicos y/o cursos de formación de profesorado.

- Los profesores entienden que cualquier asistencia a cursos, congresos, reuniones, etc. representan acciones encaminadas a la mejora del conocimiento, que posteriormente pueden mejorar los contenidos o bien mejorar la acción docente.
- La mayoría de los profesores entienden que sus asignaturas son muy específicas, y por lo tanto la investigación realizada y la asistencia a los congresos redundan en una mejora de los contenidos a medio plazo.

ACCIONES DE MEJORA

Se recomienda:

- **Docentes:**
 - Continuar haciendo actividades de mejora de formación.
 - Los departamentos deben ofrecer una formación epistemológica ligada a la calidad docente.
 - Incentivar, por igual, el trabajo y formación como docente y la tarea de investigador para evitar la excesiva dedicación a la investigación en detrimento de la docencia.
 - Con respecto a la aplicación informática utilizada para cumplimentar el autoinforme del profesorado, se debe mejorar el soporte informático para introducir las evidencias.
- **Centros y departamentos:**
 - Incentivar al profesorado a realizar cursos de formación (presenciales o no) que permitan mejorar o implementar novedades docentes y/o investigadoras en las asignaturas impartidas.

22.A. EN LOS ÚLTIMOS 5 CURSOS ACADÉMICOS (2017/18, 2016/17, 2015/16, 2014/15, 2013/14), UD. HA INTRODUCIDO MEJORAS O INNOVACIONES APROPIADAS A LA MATERIA QUE IMPARTE PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD DOCENTE. INDIQUE LA/S MEJORA/S APORTANDO LA/S EVIDENCIA/S.

Nota: de los 380 docentes que cumplimentaron el autoinforme, se recibieron 707 justificaciones cuyo análisis se recoge a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- Veintitrés docentes (6,05 %) alegan tener un cargo unipersonal; dos docentes (0,53 %) están realizando su tesis doctoral; un docente (0,26 %) preparó su oposición.
- A veintiún docentes (5,53 %) no les parece necesario introducir mejoras o innovaciones en la materia que imparten.
- Ocho docentes (2,11 %) alegan falta de recursos para llevar a cabo las mejoras o innovaciones apropiadas.

BUENAS PRÁCTICAS

- Treinta y seis docentes (9,47 %) han introducido nuevas metodologías (resolución basada en problemas) en sus materias;
- Noventa y un docentes (23,95 %) fomentan el estudio de casos prácticos;
- Noventa y dos docentes (24,21 %) fomentan el debate y/o dinámicas de grupo;
- Ciento cinco docentes (27,63 %) usa recursos multimedia, entre otros.

ACCIONES DE MEJORA

Se recomienda:

- **Docentes:**
 - Continuar introduciendo mejoras o innovaciones adecuadas a la materia.
- **Centros y departamentos:** no se contemplan.

C. PUNTOS DÉBILES, BUENAS PRÁCTICAS Y ACCIONES DE MEJORA DETECTADAS EN EL ANÁLISIS DE LAS JUSTIFICACIONES DE LOS INDICADORES DE LOS INFORMES DE CENTRO REALIZADO POR LA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO

Es necesario indicar que es obligatorio justificar todas las respuestas negativas en el **informe del centro**, mientras que es opcional justificar las respuestas positivas. Por lo tanto, las respuestas no justificadas son todas positivas.

1. PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA

01.C EL CENTRO HA CONVOCADO A ESTE/A PROFESOR/A A ALGUNA REUNIÓN DE COORDINACIÓN DEL CURSO/NIVEL.

Nota: Solo si la respuesta a la pregunta 01.C es afirmativa, se contesta a la pregunta 02.C.

02.C. EL/LA PROFESOR/A ASISTE A LAS REUNIONES DE COORDINACIÓN DE PROFESORADO DEL CURSO/NIVEL A LAS QUE HA SIDO CONVOCADO/A POR EL CENTRO.

Nota: Solo si la respuesta a la pregunta 01.C es afirmativa, se contesta a esta pregunta 02.C.

Nota: número de respuestas justificadas: 25; número total de respuestas: 380. El análisis se recoge e identifica a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- En el caso de 7 docentes (1,84%), el centro informa de que ese profesorado “no asiste, ni justifica” su ausencia a las reuniones de coordinación a las que ha sido convocado.

- Asiste a veces (2 docentes; 0,53%).
- El docente no asiste ni justifica (7 docentes; 1,84%).

BUENAS PRÁCTICAS

- En el caso de 5 docentes (1,32%), el centro informa de que ese profesorado asiste “siempre” a las reuniones de coordinación a las que ha sido convocado.
- En el caso de 4 docentes (1,05%), el centro informa de que ese profesorado asiste “la mayoría de las veces” a las reuniones de coordinación a las que ha sido convocado.

ACCIONES DE MEJORA

- **Docentes:**
 - Asistir a comisiones de coordinación, si se es miembro, y trabajar de forma colaborativa.
- **Centros:**
 - Recordar la importancia de formar parte de las comisiones y asistir a ellas, si se es miembro.
 - Convocar reuniones de coordinación horizontal y vertical.

04.C. EL/LA PROFESOR/A ASISTE A LAS REUNIONES DE COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN A LAS QUE HA SIDO CONVOCADO/A POR EL CENTRO.

Nota: número de respuestas justificadas: 27; número total de respuestas: 380. El análisis se recoge e identifica a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- En el caso de 1 docente (0,26%), el centro informa de que ese profesorado “no asiste, ni justifica” su ausencia a las reuniones de coordinación a las que ha sido convocado.
- En el caso de 2 docentes (0,53%), el centro informa de que ese profesorado asiste “a veces” a las reuniones de coordinación a las que ha sido convocado.
- En el caso de 1 docente (0,26%), el centro informa de que ese profesorado “ha faltado a algunas reuniones y no ha justificado” su ausencia a las reuniones de coordinación a las que ha sido convocado.
- En el caso de 1 docente (0,26%), el centro informa de que ese profesorado “El/la docente ha faltado a algunas reuniones y no lo ha justificado” a las reuniones de coordinación a las que ha sido convocado.

BUENAS PRÁCTICAS

- En el caso de 17 docentes (4,47%), el centro informa de que ese profesorado asiste “siempre” a las reuniones de coordinación a las que ha sido convocado.
- A continuación, se presentan algunas buenas prácticas extraídas de las justificaciones de los informes del centro en el apartado “Otros” (5 docentes; 1,32%).
 - *El docente acude con frecuencia.*
 - *Casi siempre ha asistido.*

ACCIONES DE MEJORA

- **Docentes:**
 - Asistir a las reuniones de las comisiones de coordinación, si se es miembro y trabajar de forma colaborativa.
- **Centros:**
 - Recordar la importancia de formar parte de las comisiones y asistir a las reuniones a las que sea convocado, si se es miembro.
 - Convocar reuniones de coordinación horizontal y vertical.

05.C. EL CENTRO CONSIDERA QUE LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE PREVISTOS EN LOS PROYECTOS DOCENTES DE LAS ASIGNATURAS QUE IMPARTE EL/LA PROFESOR/A SON APROPIADOS Y SE CORRESPONDEN CON EL DISEÑO, LOS OBJETIVOS Y LA METODOLOGÍA DE DICHAS ASIGNATURAS.

Nota: número de respuestas justificadas: 11; número total de respuestas: 380. El análisis se recoge e identifica a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- No se detectan puntos débiles en este ítem.

BUENAS PRÁCTICAS

- Existe 1 informes (0,26%) en los que el centro informa de que “sí se corresponde con lo previsto”.
- A continuación, se presenta una buena práctica extraídas de las justificaciones en el apartado “Otros” (10 informes; 2,63%)

- *La CAD ha revisado los proyectos docentes y comprobado que los resultados de aprendizaje se ajustan a la memoria de verificación del título y la Junta de Facultad los ha ratificado en cada curso académico.*

ACCIONES DE MEJORA

- **Docentes:**
 - Motivar a los/as estudiantes a participar de forma colaborativa en las Comisiones de Asesoramiento Docente (CAD), enriqueciendo el contenido de la asignatura en sus distintos ámbitos: diseño, metodología, evaluación, etc.
- **Centros:**
 - Implantar el Plan Bolonia de forma “real” en las asignaturas que imparte el docente: fomentar la participación de los/as estudiantes en clase, trabajos colaborativos, no hacer uso excesivo de la memoria (normativa, fórmulas matemáticas, etc.), fomentar las salidas técnicas a empresas (“conocer el mundo laboral, ver, mirar”), etc.

06.C. EL DISEÑO DE LOS PROYECTOS DOCENTES DE LAS ASIGNATURAS QUE IMPARTE EL/LA PROFESOR/A FAVORECE EL APRENDIZAJE DEL ALUMNADO.

Nota: número de respuestas justificadas: 10; número total de respuestas: 380. El análisis se recoge e identifica a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- No se detectan puntos débiles en este ítem.

BUENAS PRÁCTICAS

- A continuación, se presenta una buena práctica extraída de las justificaciones en el apartado “Otros” (10 informes; 2,63%):

- *La CAD ha revisado los proyectos docentes y comprobado que el diseño de los proyectos docentes se ajusta para alcanzar los resultados de aprendizaje y están alineados con la memoria de verificación del título y la Junta de Facultad los ha ratificado en cada curso académico.*

ACCIONES DE MEJORA

- **Docentes:**
 - El proyecto docente debe ser claro y detallado en la parte metodológica y de evaluación: utilizar gráficos más visuales y no tanto texto.
 - En todos los proyectos docentes se debe especificar la Evaluación (Continua y No Continua), las convocatorias (ordinaria, extraordinaria, especial) y de forma clara los porcentajes de evaluación (exámenes, pruebas, trabajos, etc.).
 - Añadir el Plan Tutorial. Atención presencial individualizada (incluir las acciones dirigidas a estudiantes en 3ª, 4ª y sucesivas convocatorias).
- **Centros:**
 - En todos los proyectos docentes se debe especificar la Evaluación (Continua y No Continua), las convocatorias (ordinaria, extraordinaria, especial) y de forma clara los porcentajes de evaluación (exámenes, pruebas, trabajos, etc.).

07.C. EL CENTRO CONSIDERA QUE LAS ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE PREVISTAS EN LOS PROYECTOS DOCENTES DE LAS ASIGNATURAS QUE IMPARTE EL/LA PROFESOR/A SON APROPIADAS Y SE CORRESPONDEN CON LAS EXIGENCIAS DE LAS ASIGNATURAS IMPARTIDAS.

Nota: número de respuestas justificadas: 10; número total de respuestas: 380. El análisis se recoge e identifica a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- No se detectan puntos débiles en este ítem.

BUENAS PRÁCTICAS

- A continuación, se presenta una buena práctica extraída de las justificaciones en el apartado “Otros” (10 informes; 2,63%):
 - *La CAD ha revisado los proyectos docentes y comprobado que las actividades se ajustan a la memoria de verificación del título y la Junta de Facultad los ha ratificado en cada curso académico.*

ACCIONES DE MEJORA

- **Docentes:**
 - Revisar y actualizar las actividades de aprendizaje previstas en el proyecto docente, ya que las nuevas metodologías de trabajo evolucionan año a año. Además, utilizar las nuevas tecnologías (Campus Virtual) para adjuntar o subir las actividades de aprendizaje y no hacer uso innecesario del papel.

- **Centros:**
 - Verificar que efectivamente las actividades de aprendizaje previstas en el proyecto docente de las asignaturas son apropiadas, necesarias y enriquecedoras. Además, verificar que las actividades de aprendizaje (por ejemplo, algunas prácticas) no se repitan en otras asignaturas de la titulación a través de la coordinación del profesorado.

08.C. EL CENTRO CONSIDERA QUE LAS ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE PREVISTAS EN LOS PROYECTOS DOCENTES HAN SIDO PROGRAMADAS TENIENDO EN CUENTA EL TIEMPO DE DEDICACIÓN DEL ALUMNADO.

Nota: número de respuestas justificadas: 11; número total de respuestas: 380. El análisis se recoge e identifica a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- No se detectan puntos débiles en este ítem.

BUENAS PRÁCTICAS

- A continuación, se presenta una buena práctica extraída de las justificaciones en el apartado “Otros” (11 informes; 2,89%)
 - *La CAD ha revisado los proyectos docentes y comprobado que las actividades se ajustan a los tiempos de dedicación previstos en las coordinaciones y la Junta de Facultad los ha ratificado en cada curso académico.*

ACCIONES DE MEJORA

- **Docentes:**
 - Tener en cuenta la duración del cuatrimestre “real” de cara a la programación de la docencia: días de fiesta, inauguración del curso académico, situaciones de emergencia (fenómenos meteorológicos, lluvias), etc.
 - Realizar programaciones adaptadas al modelo del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES).
- **Centros:**
 - Recordar a los profesores/as la necesidad de adecuarse al modelo del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES).

09.C. ESTÁN CLARAMENTE CONTEMPLADOS LOS CRITERIOS Y SISTEMAS DE EVALUACIÓN EN LOS PROYECTOS DOCENTES DE LAS ASIGNATURAS QUE IMPARTE EL/LA PROFESOR/A.

Nota: número de respuestas justificadas: 11; número total de respuestas: 380. El análisis se recoge e identifica a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- No se detectan puntos débiles en este ítem.

BUENAS PRÁCTICAS

- A continuación, se presenta una buena práctica extraída de las justificaciones en el apartado “Otros” (11 informes; 2,89%):
 - *La CAD ha revisado los proyectos docentes y comprobado que los criterios y sistemas de evaluación se ajustan a la memoria de verificación del título y la Junta de Facultad los ha ratificado en cada curso académico.*

ACCIONES DE MEJORA

- **Docentes:**
 - Realizar el desarrollo escrito de los sistemas de evaluación y metodológicos de la asignatura de forma clara y concisa.
 - Si hiciese falta, dado la complejidad de la forma de evaluación de la asignatura, añadir en el Campus Virtual una aclaración de este apartado.
 - En todos los proyectos docentes se debe especificar la Evaluación (Continua y No Continua), las convocatorias (ordinaria, extraordinaria, especial) y de forma clara los porcentajes de evaluación (exámenes, pruebas, trabajos, etc.).
- **Centros:**
 - Recordar revisar los proyectos docentes antes de proceder a su aprobación.
 - Solicitar a los/as docentes que clarifiquen los sistemas de evaluación cuando estos presentasen confusiones o interpretaciones al leerse.
 - En todos los proyectos docentes se debe especificar la Evaluación (Continua y No Continua), las convocatorias (ordinaria, extraordinaria, especial) y de forma clara los porcentajes de evaluación (exámenes, pruebas, trabajos, etc.).

10.C. LOS PROYECTOS DOCENTES DE LAS ASIGNATURAS QUE IMPARTE EL/LA PROFESOR/A CONTEMPLAN LOS MATERIALES Y RECURSOS ADECUADOS PARA LA DOCENCIA.

Nota: número de respuestas justificadas: 10; número total de respuestas: 380. El análisis se recoge e identifica a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- No se detectan puntos débiles en este ítem.

BUENAS PRÁCTICAS

- A continuación, se presenta una buena práctica extraída de las justificaciones en el apartado “Otros” (10 informes; 2,63%):
 - *La CAD ha revisado los proyectos docentes y comprobado que los materiales y recursos son adecuados y se ajustan a la memoria de verificación del título y la Junta de Facultad los ha ratificado en cada curso académico.*

ACCIONES DE MEJORA

- **Docentes:**
 - Prestar atención a este punto en el proyecto docente, ya que existe material desactualizado facilitado por el docente (diapositivas, normativa, fechas, metodologías, técnicas clínicas), además de material de laboratorio (equipos que no funcionan, reactivos que faltan, etc.).
- **Centros:**
 - Revisar los proyectos docentes antes de proceder a su aprobación.

- Prestar atención a este punto en el proyecto docente, ya que existe material desactualizado facilitado por el docente (diapositivas, normativa, fechas, metodologías, técnicas clínicas), además de material de laboratorio (equipos que no funcionan, reactivos que faltan, etc.).

11.C. LOS MATERIALES DE ESTUDIO (LIBROS, TEXTOS, MATERIAL EN LA WEB DE LA ASIGNATURA Y OTROS) ELABORADOS Y RECOMENDADOS POR EL/LA PROFESOR/A SON ÚTILES PARA DESARROLLAR LAS TAREAS INDIVIDUALES O DE GRUPO.

Nota: número de respuestas justificadas: 11; número total de respuestas: 380. El análisis se recoge e identifica a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- No se detectan puntos débiles en este ítem.

BUENAS PRÁCTICAS

- A continuación, se presenta una buena práctica extraída de las justificaciones en el apartado “Otros” (11 informes; 2,89%):
 - *La CAD ha revisado los proyectos docentes y comprobado que los materiales de estudio son adecuados y útiles para desarrollar las tareas previstas en la memoria de verificación del título y la Junta de Facultad los ha ratificado en cada curso académico.*

ACCIONES DE MEJORA

- **Docentes:**
 - Realizar una encuesta entre los/as estudiantes de la asignatura para conocer la utilidad de los materiales de estudio facilitados, durante la docencia, y tratar de incluir las recomendaciones realizadas por los estudiantes.
 - En el caso de material de estudio (libros) elaborado por el propio profesor, facilitar que esté disponible en las bibliotecas de la ULPGC para aquellos estudiantes que no deseen comprarlo.
 - Facilitar material en formato digital (libros en PDF, etc.) por parte del profesorado.
 - Solicitar material en formato físico o digital para la asignatura a la Biblioteca General y a las Bibliotecas Universitarias de facultades y escuelas.
- **Centros:**
 - Contemplar la posibilidad de consultar a los/as estudiantes por los materiales de estudio en aquellas asignaturas con mayor tasa de fracaso con el fin de conocer de primera mano el motivo de la alta tasa de fracaso.

2. DESARROLLO DE LA DOCENCIA

12.C. SE UTILIZAN LOS CRITERIOS Y SISTEMAS DE EVALUACIÓN (CORRECCIÓN, PUNTUACIÓN Y REVISIÓN) CONTEMPLADOS EN LOS PROYECTOS DOCENTES DE LAS ASIGNATURAS QUE EL/LA PROFESOR/A IMPARTE.

Nota: número de respuestas justificadas: 13; número total de respuestas: 380. El análisis se recoge e identifica a continuación:

PUNTOS DÉBILES

- 1 informe indica que “No se utiliza lo contemplado en el proyecto docente.” (0,26%).

BUENAS PRÁCTICAS

- A continuación, se presentan algunas buenas prácticas extraída de las justificaciones en el apartado “Otros” (12 informes; 3,16%):
 - *La CAD ha revisado los proyectos docentes y comprobado que los criterios y sistemas de evaluación (corrección, puntuación y revisión) contemplados en los proyectos docentes son adecuados y útiles para desarrollar las tareas previstas y se ajustan a la memoria de verificación del título.*

ACCIONES DE MEJORA

- **Docentes:**
 - Cumplir con los proyectos docentes de forma adecuada.

- Informarse bien del proyecto docente de la asignatura cuando, por circunstancias excepcionales, no ha sido desarrollado por el propio docente sino por profesorado de su propio departamento.
 - Los sistemas de evaluación (corrección, puntuación y revisión) deben estar claros y contemplados en los proyectos docentes e utilizarse tal y como están definidos.
 - En todos los proyectos docentes se debe especificar la Evaluación (Continua y No Continua), las convocatorias (ordinaria, extraordinaria, especial) y de forma clara los porcentajes de evaluación (exámenes, pruebas, trabajos, etc.) e utilizarse tal y como están contemplados.
 - El docente debe utilizar las herramientas del Campus Virtual para que el/la estudiante pueda solicitar horario de tutoría, etc.
 - Reflejar los horarios de tutoría, examen y revisión de examen en el Campus Virtual. En la revisión de examen debe haber dos fechas distintas, no una sola (estudiantes que trabajan, asuntos varios, etc.), tal y como establece la normativa.
- **Centros:**
 - Velar por el cumplimiento de los proyectos docentes (sistemas y criterios de evaluación, metodología, etc.) de las asignaturas de las diferentes titulaciones del centro, y en especial por el cumplimiento de los sistemas y criterios de evaluación.
 - En todos los proyectos docentes se debe especificar la Evaluación (Continua y No Continua), las convocatorias (ordinaria, extraordinaria, especial) y de forma clara los porcentajes de evaluación (exámenes, pruebas, trabajos, etc.).