



PROCESO DE VALORACIÓN DEL PROFESORADO POR LOS ESTUDIANTES

CURSO 2008/2009

INFORME DE PARTICIPACIÓN



UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA
Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa
GABINETE DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

ÍNDICE

1. Introducción	3
2. Participación en el proceso de encuestación	5
2.1 Primer cuatrimestre.....	6
2.2 Segundo cuatrimestre.....	12
ANEXOS	18
Anexo 1 – Cuestionarios.....	19
Anexo 2 – Evidencias del plan de difusión	21



1. Introducción

La ANECA en colaboración con las Agencias de Evaluación de las Comunidades Autónomas, entre las que figura la Agencia Canaria de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ACECAU), lanzó en abril de 2007 la primera convocatoria del Programa de apoyo a la evaluación de la actividad docente del profesorado universitario (DOCENTIA) en el que participaron 64 universidades españolas, entre ellas la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. A través de este programa se ofrecía a las universidades un modelo y unos procedimientos para garantizar la calidad del profesorado universitario y favorecer su desarrollo y reconocimiento.

En este contexto, la ULPGC ha diseñado su propio modelo DOCENTIA-ULPGC que ha sido negociado con los representantes sindicales. En octubre de 2008, este modelo DOCENTIAULPGC recibió la valoración positiva en el proceso de verificación que realiza conjuntamente la ACECAU y la ANECA.

El programa DOCENTIA-ULPGC es, por tanto, un procedimiento para la valoración de la actividad docente del profesorado que imparte docencia en la ULPGC y que define de manera clara y precisa el proceso para la valoración de la labor docente del profesorado, esto es, qué, cómo y quién valora esta labor.

Para realizar la valoración de la actividad docente del profesorado, el modelo contempla tres dimensiones teniendo en cuenta el proceso que implica la labor docente que requiere una planificación para poder impartir una docencia que permite obtener unos resultados. En este sentido se han definido estas tres dimensiones:

- Planificación de la docencia.
- Desarrollo de la enseñanza
- Resultados.

Cada dimensión se divide en **subdimensiones** y para cada subdimensión se establecen unos **criterios** así como unos **indicadores** que permitan valorar dichos criterios.

Todo este modelo es evaluado por diferentes fuentes de información. Estas fuentes son el profesor que solicita ser evaluado, los responsables académicos que son el centro y el departamento y los estudiantes. En éste último caso, el de los estudiantes, su valoración se realiza mediante encuestas (*ver anexo 1*). Estas encuestas se realizan a través de MiULPGC utilizando un aplicativo informático desde el curso académico 2008/2009.

En este sentido, el Gabinete de Evaluación Institucional adscrito al Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa, tiene encomendada entre sus funciones la evaluación de la satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado de esta Universidad. Esta evaluación es considerada en la valoración que se realiza siguiendo el procedimiento DOCENTIA-ULPGC anteriormente comentado. Los resultados de esta valoración global deben permitir detectar tanto las fortalezas como las debilidades del profesorado de cara a definir propuestas de mejora que contribuyan a la calidad de la docencia.



En cada cuatrimestre se evaluaron de aquellas asignaturas que se impartieron en ese periodo precedido de una campaña de información y divulgación. En el caso de las asignaturas anuales –impartidas éstas principalmente en la titulación de Derecho – se evaluaron en el segundo cuatrimestre. En cuanto a la campaña de información y divulgación durante el curso académico 2008/2009 para fomentar la participación de los estudiantes en la valoración del profesorado de la ULPGC, se utilizaron varios métodos de información como la publicación de póster por los centros, reparto de flyers con información del proceso, charlas informativas en los diferentes campus universitarios así como la realización de un video informativo que además incluía un tutorial donde se explicaba cómo realizar la valoración. En el segundo cuatrimestre se incluyó un mensaje emergente cuando los estudiantes accedían a MiULPGC que les recordaba que estaba abierto el periodo de valoración (**ver anexo 2**) .

El presente informe de participación de los estudiantes en este proceso de valoración pretende ser un recurso documental a disposición de todo aquel interesado en consultar los resultados de participación correspondiente al curso académico 2008/2009.



2. Participación en el proceso de encuestación

En el curso 2008/2009 se alcanzó una participación global del alumnado de un 10,9% siendo evaluados el 75,6% del profesorado y un 80,9% de las asignaturas impartidas tanto teóricas como prácticas (ver Tabla 1). Hay que destacar que por primera vez en la ULPGC se realiza evolución de las asignaturas prácticas.

Tabla 1: Datos de participación del alumnado (total)

Alumnos		
Alumnos matriculados	Alumnos que han cumplimentado la encuesta	
Población	N	%
21.576	2.356	10,9 %
Profesores		
Profesores a evaluar	Profesores evaluados	
Población	N	%
1.615	1.221	75,6%
Asignaturas		
Asignaturas a evaluar	Asignaturas evaluadas	
Población	N	%
2.349	1.902	80,9%

Los datos globales del curso 2008/2009 se pueden resumir de la siguiente manera: fueron evaluados 15 Centros de la ULPGC, obteniendo un total de 8.235 valoraciones de alumnos pertenecientes a 54 titulaciones. Los profesores evaluados, 1.221 en total, corresponden a los 36 Departamentos de las 5 grandes ramas de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ver Tabla 2).

Tabla 2: Datos de participación del alumnado (total)

Datos	N	Evaluados	%
Ramas	5	5	100%
Centros	18	15	83,3%
Titulaciones	57	54	94,7%
Departamentos	36	36	100%
Cuestionarios cumplimentados: 8.235			



2.1 Primer cuatrimestre:

En la evaluación realizada durante el primer cuatrimestre desde el 11 de enero hasta el 26 de enero de 2009 se alcanzó una participación del alumnado del **9,8%**, teniendo una población inicial de 15.910 alumnos participando 1.566. El profesorado evaluado alcanza un porcentaje del 87,5%, teniendo una población inicial de 915 profesores siendo evaluados 803. Con respecto a las asignaturas evaluadas, se ha alcanzado un 80%, teniendo en cuenta una población inicial de 989 asignaturas, siendo evaluadas 791 (ver Tabla 3).

Tabla 3: Datos de participación del alumnado – 1º Cuatrimestre

Alumnos		
Alumnos matriculados	Alumnos que han cumplimentado la encuesta	
Población	N	%
15.910	1.566	9,8%
Profesores		
Profesores a evaluar	Profesores evaluados	
Población	N	%
915	803	87,5%
Asignaturas		
Asignaturas a evaluar	Asignaturas evaluadas	
Población	N	%
989	791	80,0%



En la Figura 1 podemos observar los porcentajes de participación por **centros (Facultades y Escuelas)**. Cabe destacar que los valores más altos de participación se dieron en la E.T.S.I. de Telecomunicación con un 21,83%, seguido de la Facultad de Veterinaria, la Facultad de Geografía e Historia y la E.U. de Informática con un 17,27%, 15,04% y 13,83% respectivamente. En la leyenda de la figura aparecen señalados en color rojo.

Por otro lado, la participación más baja se recoge en el centro de Ciencias de la Salud-Lanzarote, en la E.T.S. de Arquitectura y en la F. de Ciencias Jurídicas con un 3,96%, 4,12% y 5,54% respectivamente. En la leyenda de la figura aparecen señalados en color azul.

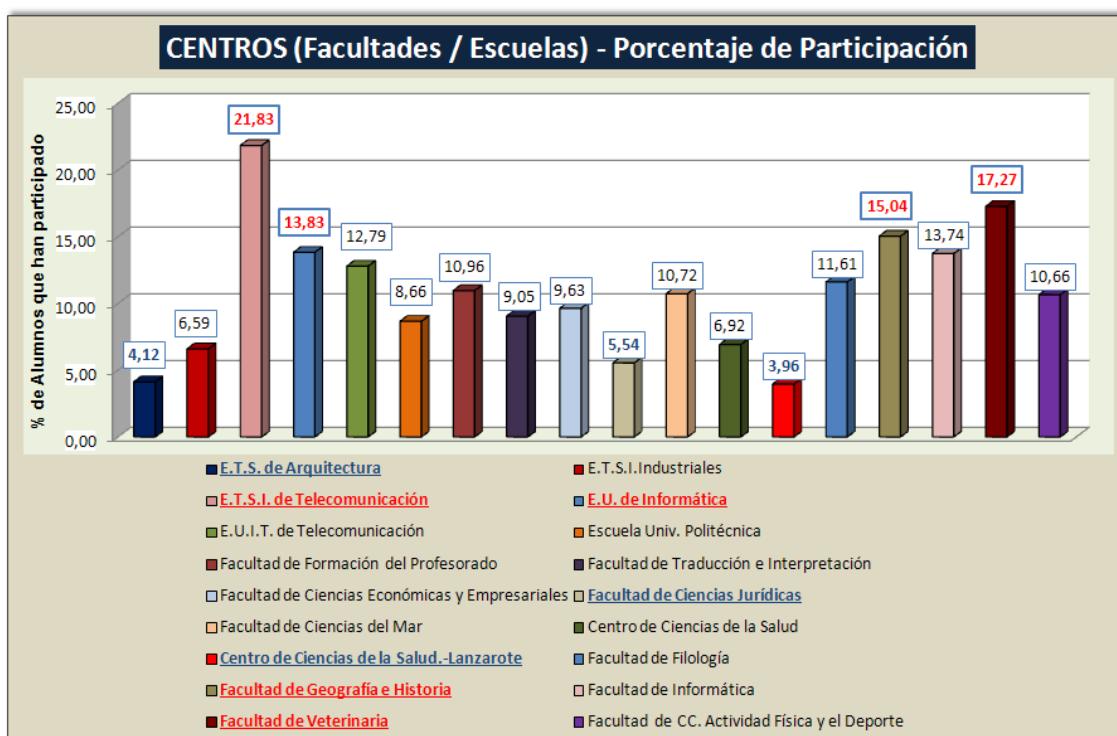


Figura 1: Resultados por centros



En la Figura 2 podemos observar los resultados de la **Rama de Ciencias y Ciencias de la Salud**, desglosados por titulaciones.

Se puede observar que las titulaciones de Veterinaria con un 12,27% y la de Ciencias del Mar con un 10,72% obtienen los valores de participación más altos.

Por el contrario, la titulación de Enfermería–Lanzarote, obtiene el valor más bajo con un 3,96%.

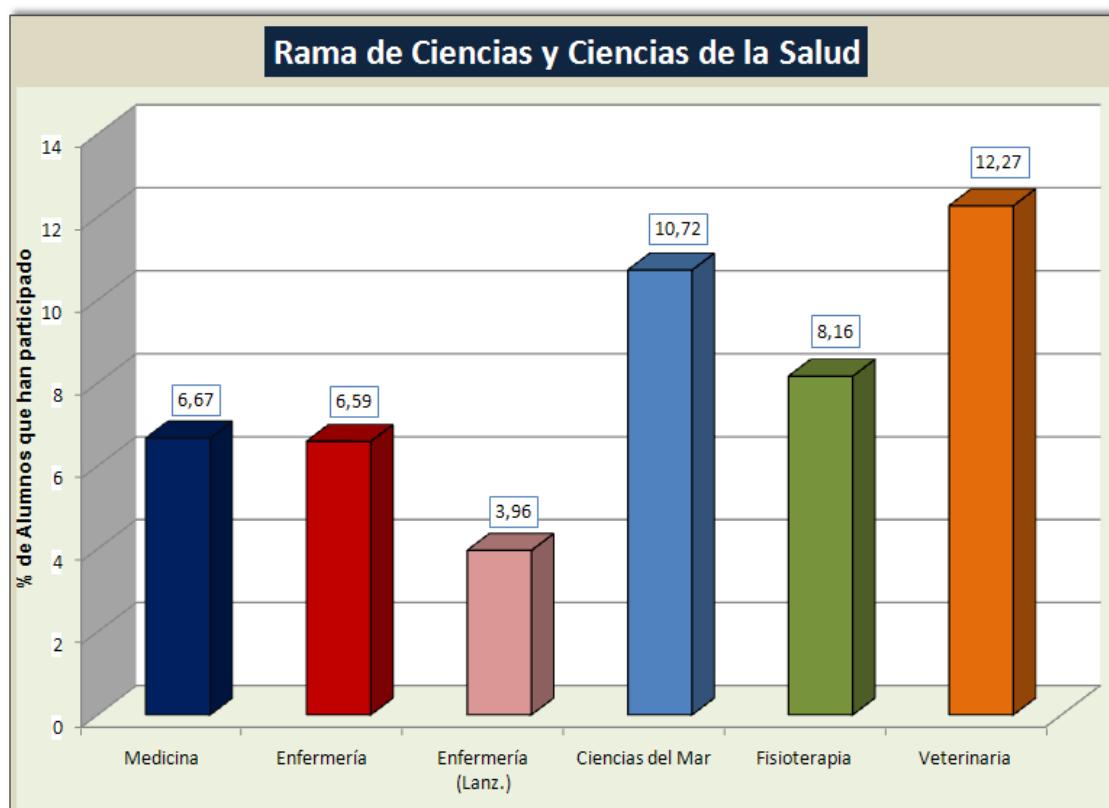


Figura 2: Resultados por titulaciones de la Rama de Ciencias y Ciencias de la Salud



En la Figura 3 podemos observar los resultados de la **Rama de Ciencias Sociales y Jurídicas**, desglosados por titulaciones.

Se puede observar que las titulaciones de Maestro en Audición y Lenguaje con un 13,68% de participación, Psicopedagogía con un 13,33% y Economía con un 13,16% obtienen los valores más altos.

Por el contrario, las titulaciones de Maestro en Educación Física y Relaciones Laborales, con un 3,28% y con un 3,34% respectivamente, obtienen los valores de participación más bajos.

Cabe destacar que la titulación de Derecho no interviene en la evaluación del primer cuatrimestre al realizarse la evaluación de sus asignaturas anuales en el 2^a cuatrimestre.

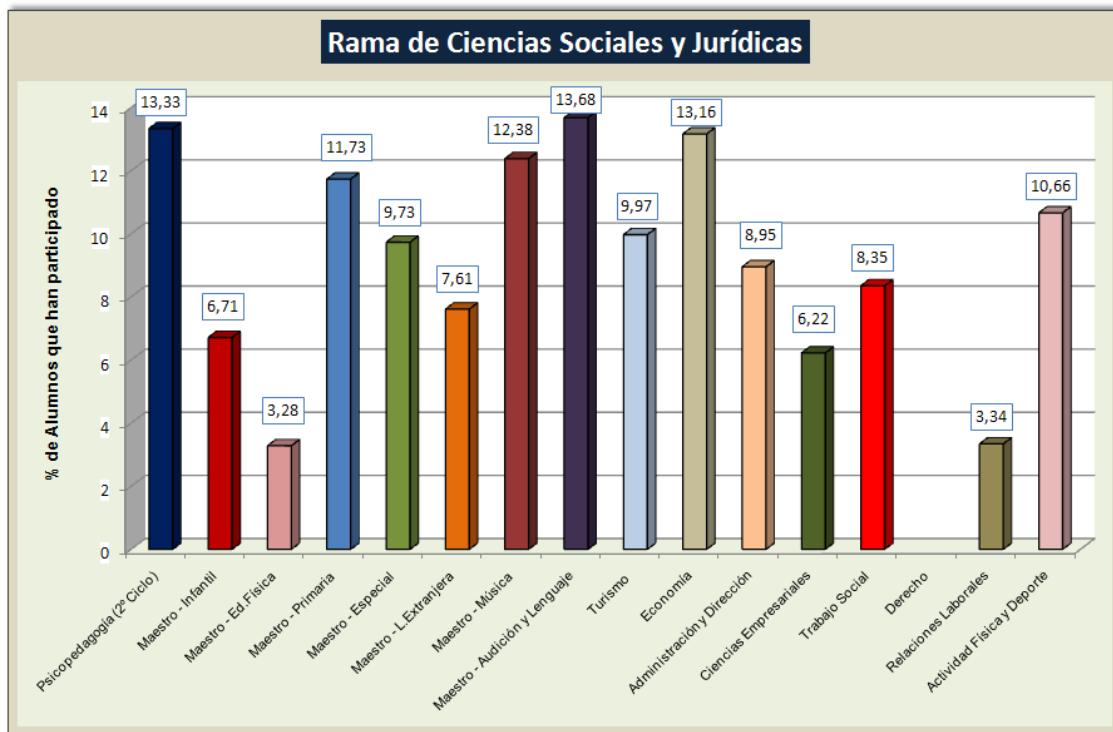


Figura 3: Resultados por titulaciones de la Rama de Ciencias Sociales y Jurídicas



En la Figura 4 podemos observar los resultados de la **Rama de Arte y Humanidades**, desglosados por titulaciones.

Se puede observar que la titulación de Historia con un 16,9% obtiene el valor de participación más alto.

Por otro lado, el resto de titulaciones prácticamente obtienen casi los mismos valores de participación (una media del 10%) aunque Filología Hispánica con un 12,56% se diferencia un poco.

Dentro de esa participación media comentada, mencionar que la titulación de Traducción-Interpretación (Alemán) sobresale en participación sobre (Inglés o Francés) con un 11,54%.

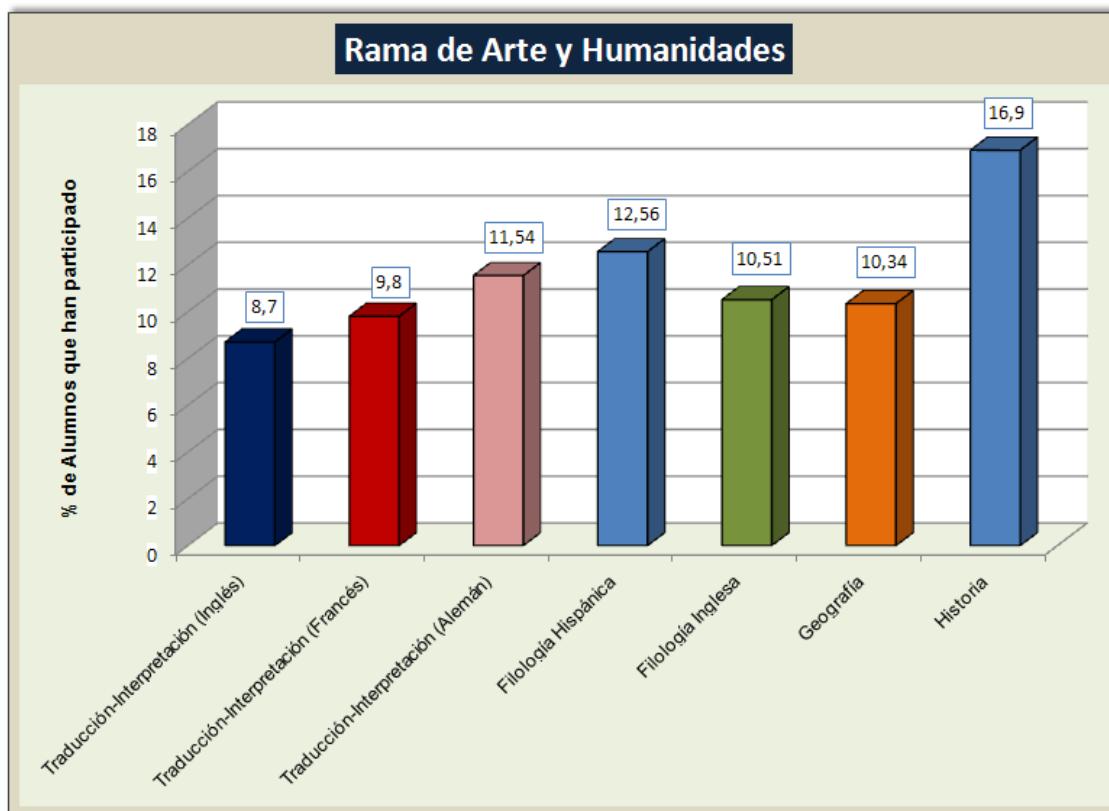


Figura 4: Resultados por titulaciones de la Rama de Arte y Humanidades



En la Figura 5 podemos observar los resultados de la **Rama de Ingeniería y Arquitectura**, desglosados por titulaciones.

Se observa que la titulación de Ingeniero en Telecomunicaciones destaca notablemente sobre las demás con un 22,43% de participación.

Por otro lado, se observa que las titulaciones de Ingeniería Técnica de Obras Públicas -especialidad de Transporte y Servicios Urbanos- y la de especialidad de Hidrología- obtienen los valores de participación más bajos con un 3,88% y 4,05% respectivamente.

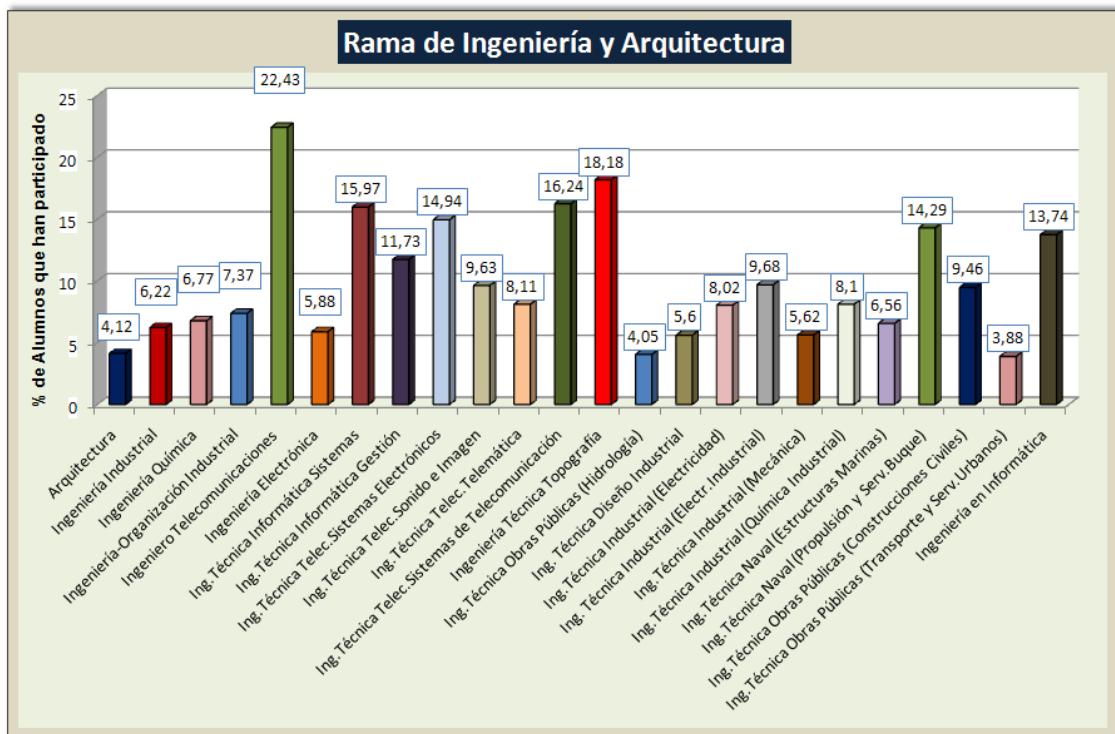


Figura 5: Resultados por titulaciones de la Rama de Ingeniería y Arquitectura



2.2 Segundo cuatrimestre:

En la evaluación realizada durante el segundo cuatrimestre desde el 4 de mayo hasta el 5 de junio de 2009, donde también se evalúan las asignaturas anuales, se alcanzó una participación del alumnado del **4,25%**, teniendo una población inicial de 18.563 alumnos y de participación de 790.

El profesorado evaluado alcanza un porcentaje del **72,96%**, teniendo una población inicial de 1.202 profesores, siendo evaluados 877.

Con respecto a las asignaturas evaluadas, se ha alcanzado un **81,69 %**, teniendo en cuenta una población inicial de 1.360 asignaturas, siendo evaluadas 1.111.

Tabla 4: Datos de participación del alumnado - 2º Cuatrimestre

Alumnos		
Alumnos matriculados	Alumnos que han cumplimentado la encuesta	
Población	N	%
18.563	790	4,25%
Profesores		
Profesores a evaluar	Profesores evaluados	
Población	N	%
1.202	877	72,96%
Asignaturas		
Asignaturas a evaluar	Asignaturas evaluadas	
Población	N	%
1.360	1.111	81,69%



En la Figura 6 podemos observar los porcentajes de participación por **centros (facultades y escuelas)**.

Cabe destacar que los valores más altos se dan en la Facultad de Filología 7,77%, seguido de la E.U.I.T. de Telecomunicaciones y de la Facultad de Ciencias Jurídicas con porcentajes de 6,15% y 5,73% respectivamente. En la leyenda de la figura aparecen señalados en color rojo.

Por otro lado, la participación más baja se recoge en la Facultad de Veterinaria con un 0,81%. Además, se puede observar que la E.T.S. de Arquitectura obtiene un valor de 2,02% de participación y que el Centro de Ciencias de la Salud-Lanzarote obtiene un valor del 2,36 % siendo ambas participaciones muy bajas con respecto a la de los otros centros. En la leyenda de la figura aparecen señalados en color azul.

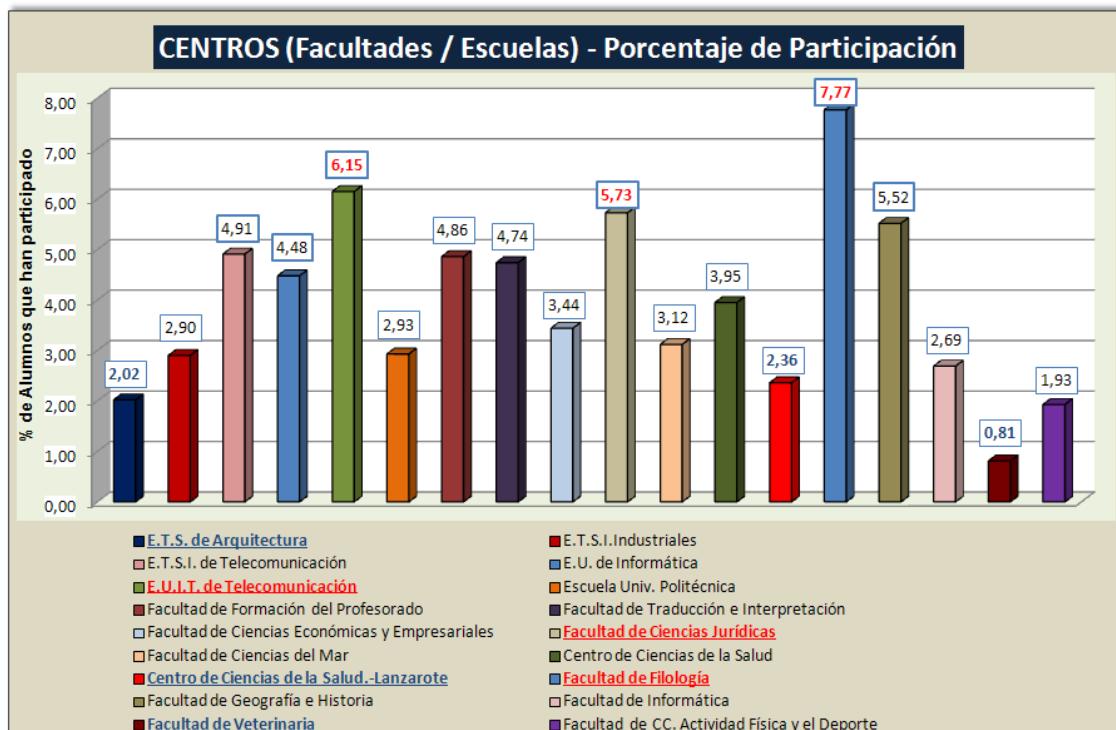


Figura 6: Resultados por centros



En la Figura 7 podemos observar los resultados de la **Rama de Ciencias y Ciencias de la Salud**, desglosados por titulaciones.

Se puede observar que la titulación de Medicina con un 5,04 % obtiene el valor de participación más alto.

Por el contrario, las titulaciones de Fisioterapia y la de Veterinaria, obtienen los valores más bajos de participación con un 0,82% y un 1,01% respectivamente.

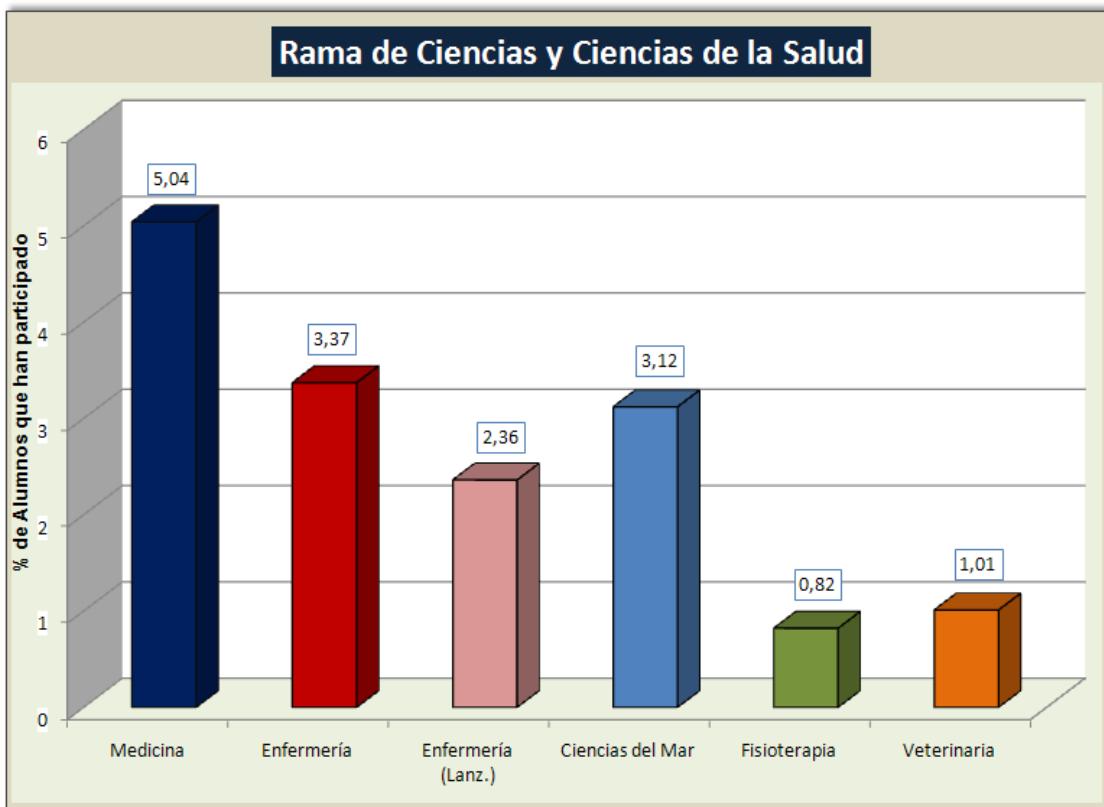


Figura 7: Resultados por titulaciones de la Rama de Ciencias y Ciencias de la Salud



En la Figura 8 podemos observar los resultados de la **Rama de Ciencias Sociales y Jurídicas**, desglosados por titulaciones.

Se puede observar que las titulaciones de Maestro en Ed. Infantil con un 9,25% de participación y la titulación de Maestro en Audición y Lenguaje con un 8,24%, de participación obtienen los valores más altos.

Por el contrario, las titulaciones de Maestro en Educación Física, Ciencias Empresariales, Turismo, Relaciones Laborales y Actividad Física y Deporte, con un 0,59%, 1,15%, 1,5%, 1,77% y un 1,93% respectivamente, obtienen los valores de participación más bajos.

Cabe destacar que la titulación de Derecho aparece con valor del 6,83 % de participación.

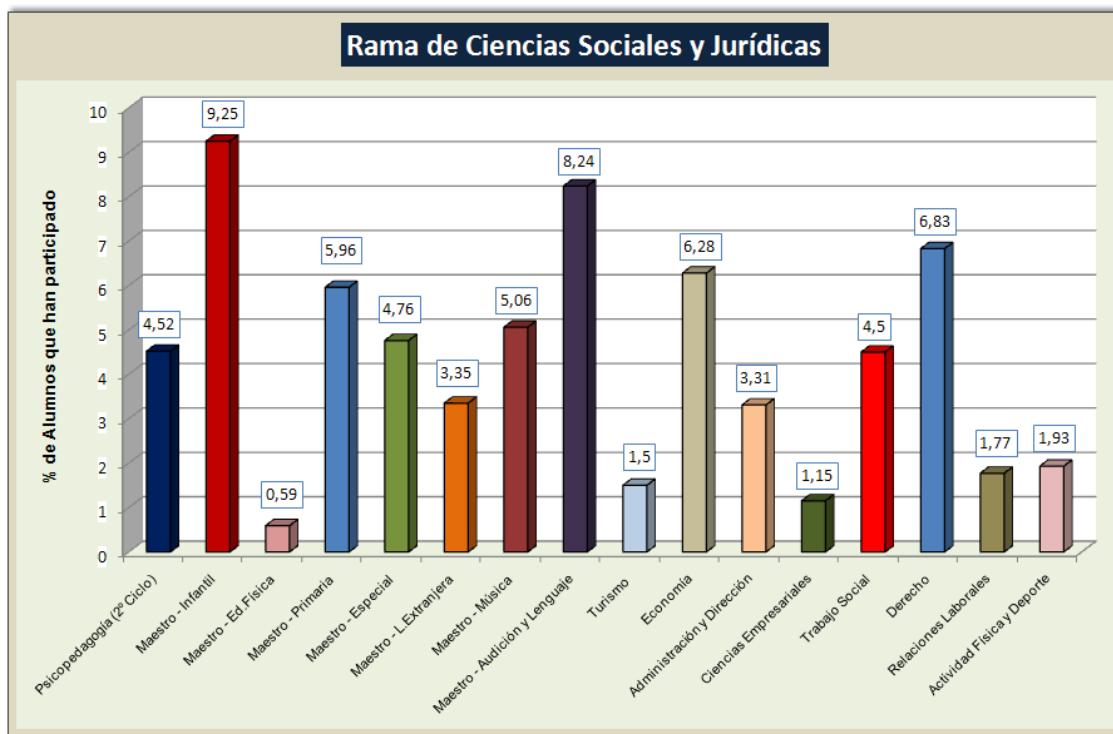


Figura 8: Resultados por titulaciones de la Rama de Ciencias Sociales y Jurídicas



En la Figura 9 podemos observar los resultados de la **Rama de Arte y Humanidades**, desglosados por titulaciones.

Se puede observar que la titulación de Traducción e Interpretación (Francés) obtiene el valor de participación más alto con un 17,02%, seguida de la titulación de Filología Inglesa con un 10,71% de participación.

Por otro lado, se puede observar que el resto de titulaciones prácticamente obtienen los mismos valores de participación situándose estos entre un 4,5 y un 6 %.

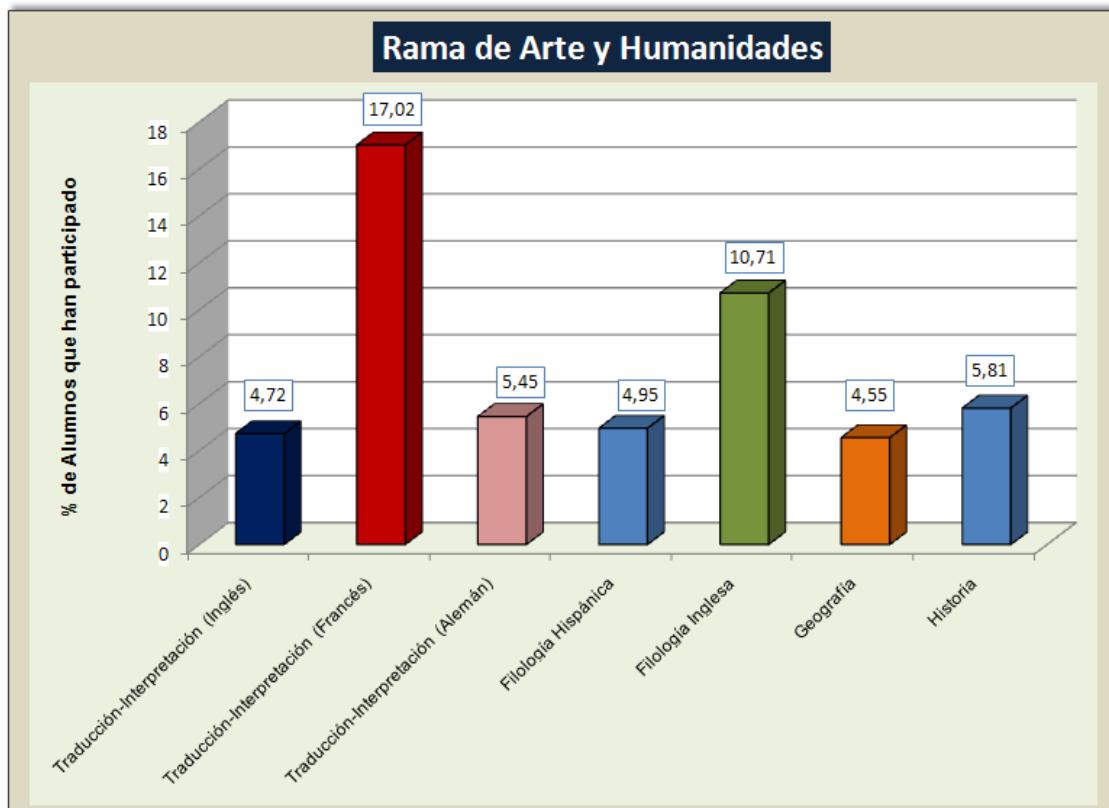


Figura 9: Resultados por titulaciones de la Rama de Arte y Humanidades



En la Figura 10 podemos observar los resultados de la **Rama de Ingeniería y Arquitectura**, desglosados por titulaciones.

Se observa que la titulación de Ingeniero en Organización Industrial destaca notablemente sobre las demás con un 11,48% de participación.

Por otro lado, se observa que Ing. Técnica Obras Públicas (Hidrología) y (Transportes y Servicios Urbanos) y (Propulsión y Serv. del Buque) reflejan los valores de participación más bajos y que se sitúan entre el 0,8 % y el 2,5 %.

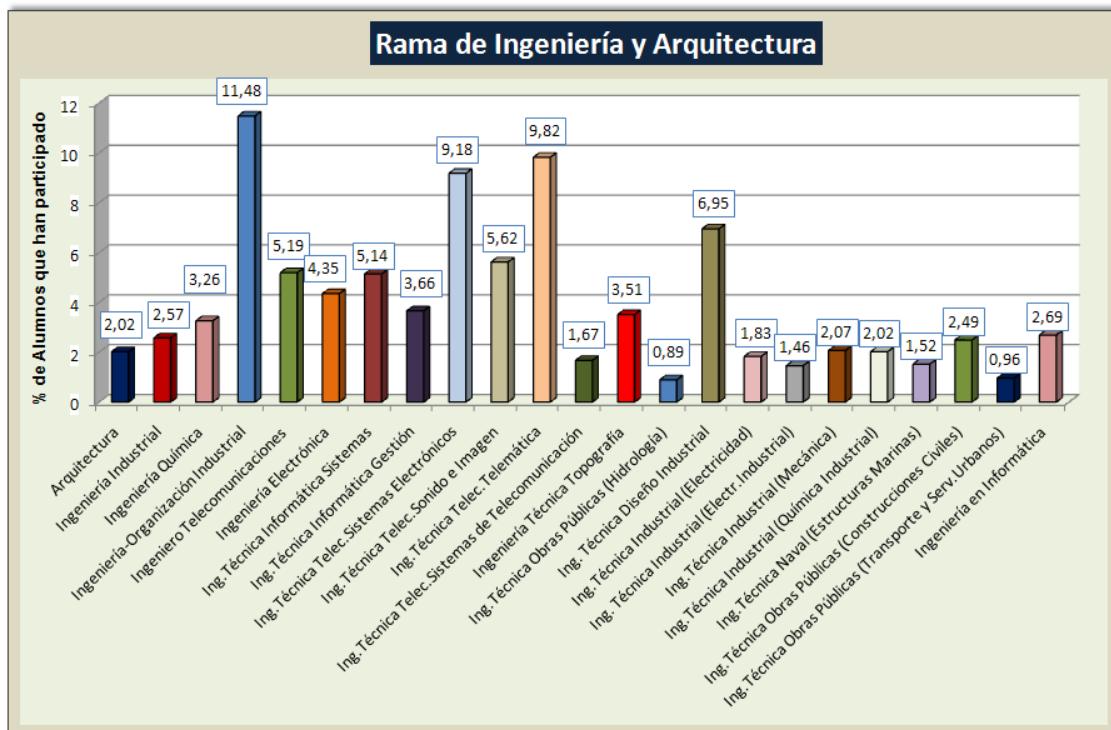


Figura 10: Resultados por titulaciones de la Rama de Ingeniería y Arquitectura

ANEXOS



Anexo 1 – Cuestionarios

CUESTIONARIOS PARA LA EVALUACIÓN DOCENTE

El cuestionario incorpora varios elementos sobre el perfil del estudiante (datos del estudiante).

NS/NC	Sí	No
-------	----	----

CUESTIONARIO PARA LAS ASIGNATURAS TEÓRICAS

1. Los materiales elaborados y recomendados por el profesor son útiles para desarrollar las tareas.
2. El alumno tiene fácil acceso a los recursos y servicios acordes con las exigencias del Plan de Estudios.
3. ¿Ha asistido el alumno al primer día de clase de la asignatura?.
4. El profesor hace referencia al proyecto docente (objetivos, contenidos, bibliografía...).
5. El volumen de trabajo que implica esta asignatura se ajusta a lo previsto en el Proyecto Docente.
6. Las clases se ajustan a lo previsto en el Proyecto Docente de la asignatura.
7. ¿El profesor cumple con el horario de clases establecido para la asignatura?.
8. ¿Se han realizado la mayoría de las actividades de aprendizaje previstas en el Proyecto Docente?.
9. ¿El profesor cumple con el horario de tutorías establecido?.
10. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.

Factor 1: Planificación de la enseñanza
Factor 2: Desarrollo de la enseñanza
Factor 3: Resultados



CUESTIONARIO PARA LAS ASIGNATURAS PRÁCTICAS

1. Los materiales elaborados y recomendados por el profesor son útiles para desarrollar las prácticas.
2. El alumno tiene fácil acceso a los recursos y servicios acordes con las exigencias del Plan de Estudios.
3. ¿Ha asistido el alumno al primer día de clase de la asignatura?.
4. El profesor comenta los objetivos, contenidos, materiales recomendados, relacionados con las prácticas.
5. El volumen de trabajo que implican las prácticas de esta asignatura, se ajusta a lo previsto en el Proyecto Docente.
6. Las prácticas se ajustan a lo previsto en el Proyecto Docente de la asignatura.
7. ¿El profesor prepara, dirige y estructura bien las prácticas?.
8. ¿El profesor cumple con el horario de clases establecido para la asignatura?.
9. ¿Se han realizado la mayoría de las actividades de aprendizaje previstas en el Proyecto Docente?.
10. ¿El profesor cumple con el horario de tutorías establecido?.
11. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.

Factor 1: Planificación de la enseñanza

Factor 2: Desarrollo de la enseñanza

Factor 3: Resultados



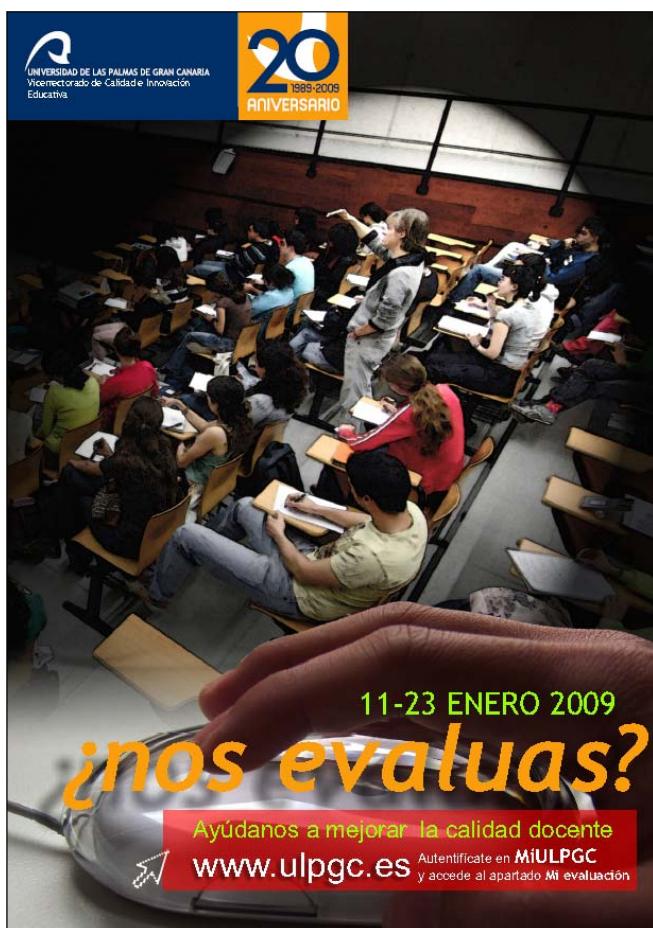
Anexo 2 – Evidencias del plan de difusión

Para informar al alumnado se utilizaron varios métodos de información como la publicación de póster por los centros, reparto de flyers con información del proceso, charlas informativas en los diferentes campus universitarios así como la realización de un video informativo que además incluía un tutorial donde se explica cómo realizar la valoración. En el segundo cuatrimestre se incluyó un mensaje emergente cuando los estudiantes accedían a MiULPGC que les recordaba que estaba abierto el periodo de valoración. A continuación se presentan con mayor detalle este plan de difusión.

Póster

Se realizaron 152 pósters para el primer cuatrimestre y 200 para el segundo cuatrimestre que se repartieron por todos los centros de la ULPGC con el siguiente formato:

1º Cuatrimestre



2º Cuatrimestre



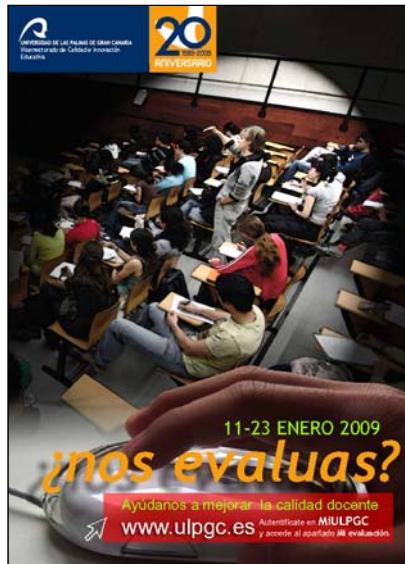


UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS
DE GRAN CANARIA

Flyers

Se repartieron 3.000 flyers en cada cuatrimestre por toda la ULPGC con el siguiente formato:

1º Cuatrimestre



Anverso

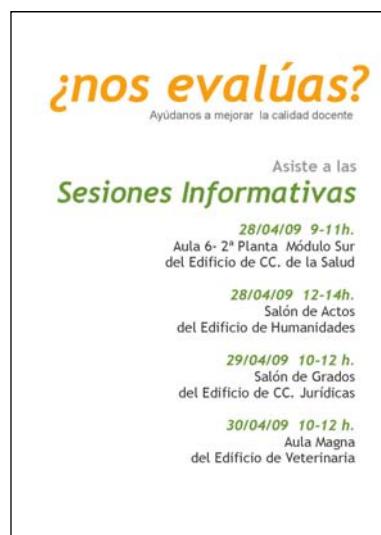


Reverso

2º Cuatrimestre



Anverso



Reverso



Correo

A través del correo creado para el programa DOCENTIA-ULPGC (docentia@ulpgc.es), los estudiantes podían indicar las dudas o inconvenientes que les pudieran surgir.

Fueron enviados correos electrónicos a todos los estudiantes y a todo el profesorado informando sobre el proceso de apertura para la evaluación.

Cronograma de las charlas

Se realizaron charlas informativas en los siguientes Centros y con el criterio de cubrir los Campus de la ULPGC. A continuación se indican en el siguiente cronograma:

Centro	Lugar	Fecha-Hora
C.C.de la Salud	Aula 6. 2ª Planta - Mód. Sur	28/04/09 – 9.00/11.00
Humanidades	Salón de actos	28/04/09 – 12.00/14.00
C.C. Jurídicas	Salón de grados	29/04/09 – 10.00/12.00
Veterinaria	Aula Magna	30/04/09 – 10.00/12.00

Vídeo

Se realizó un vídeo informativo el cuál se colocó en la Web de la ULPGC y en la Web del Área de Calidad.



Figura 11: Pantalla inicial del video

La URL del vídeo es la siguiente:

http://www.webs.ulpgc.es/calidad/index.php?option=com_content&view=article&id=38&Itemid=121&lang=es



Dentro de la web del área de Calidad, hay una sección destinada a la evaluación del profesorado por parte de los estudiantes donde se encuentra toda la información relativa a este proceso.

The screenshot shows a Windows Internet Explorer window displaying the ULPGC website. The main content area is titled 'Evaluación de la actividad docente por los estudiantes'. It includes a large image of a modern building with a curved facade and many windows. To the right, there is a sidebar with the text 'UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA'. On the left, there is a vertical menu with several options, one of which is highlighted in yellow: 'Evaluación de la actividad docente por los estudiantes'. This menu also lists other options like 'Inicio', 'Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa', 'Gabinete de Evaluación Institucional', 'Sistema de Garantía de Calidad', 'Evaluación de la actividad docente por los estudiantes' (which is active), 'Presentación', 'Certificación de la evaluación docente', 'Incidencias de la evaluación docente (destinado sólo a profesorado)', 'Períodos para realizar la evaluación docente del profesorado', 'Supervisiones, consultas o incidencias', 'Evaluación de Títulos Propios', 'Evaluación de Departamentos', 'Servicios', 'Formación en Calidad', and 'Publicaciones'. At the bottom of the menu, it says 'Último'. The central content area contains text about the evaluation process, mentioning that it is part of the 'DOCENTIA-ULPGC' program and involves a global guarantee of teaching quality. It also mentions that students can evaluate professors anonymously. A pop-up window titled 'Valoración del profesorado por parte de los estudiantes' is visible in the center-right, showing a '20' icon and some text. The browser's address bar shows the URL: http://www.ulpgc.es/calidad/index.php?option=com_content&view=article&id=70&Itemid=93&lang=es.

Figura 12: Web del área de Calidad de la ULPGC

Menú MiULPGC

Se colocó un mensaje informando sobre el proceso de evaluación en el menú MiULPGC del estudiante.

Se colocó una ventana emergente (pop-up) dentro del menú MiULPGC del estudiante informando sobre el proceso de evaluación, y que aparecía durante el periodo de evaluación.